



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Δεκεμβρίου 2015

Ωρα έναρξης: 11.28 π.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα πέντε θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015», «Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015».

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μία παράκληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να προκύψουν θέματα που να προκαλέσουν καθυστέρηση. Αλλά είναι καλά να δίδεται μία ειδοποίηση, διότι μιάμιση ώρα έχει χαθεί. Θα μπορούσαμε να κάνουμε κάτι άλλο από το να καθόμαστε απλώς εδώ και να περιμένουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ. Βεβαίως, δεν ξέρω αν έχετε πληροφορηθεί, προέκυψε θέμα κάποιας τροποποίησης και έπρεπε οι υπηρέσιες της Βουλής υπό το φως της διαβούλευσης που υπήρξε στη Σύσκεψη Αρχηγών και Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων να διαμορφώσουν κάποιο κείμενο για τα συγκεκριμένα που έχω αναγνώσει νομοθετήματα. Λοιπόν, σκοποί, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητου ταμείου, του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο προορίζεται για την ανακεφαλαιοποίηση χρηματοοικονομικών οργανισμών μέχρι το τέλος του 2015 με βάση τις διατάξεις του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Συμπερίληψη του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης στους φορείς που θα μπορούν να εξαγοράσουν μέρος ή ολόκληρο το εκδιδόμενο μετοχικό κεφάλαιο, καθώς και άλλα πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια κεφάλαια χρηματοοικονομικού οργανισμού.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της υπό σύσταση Μονάδας Διαχείρισης, ώστε αυτή να έχει την ευθύνη για τη διαχείριση του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε ο ειδικός φόρος πιστωτικού ιδρύματος να υπολογίζεται ανά τριμηνία με βάση τις καταθέσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων στη Δημοκρατία κατά το τέλος της προηγούμενης τριμηνίας. Επίσης, παύση της επιβάρυνσης των πιστωτικών ιδρυμάτων της Δημοκρατίας από την υποχρέωση για καταβολή εισφορών στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης και αποπληρωμή των κεφαλαίων που θα διατεθούν από το κράτος για τη λειτουργία του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης με τη μεταφορά μέρους των εσόδων που εισπράττονται από την επιβολή του ειδικού φόρου που επιβάλλεται στα πιστωτικά ιδρύματα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Καταβολή από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους €200 εκατομ. για κάλυψη της δαπάνης που θα προκύψει λόγω των αναγκών ενίσχυσης της κεφαλαιουχικής βάσης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας ως απόρροια των αποτελεσμάτων του ελέγχου που διενήργησε ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμου	Πάμπρος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Μαρία Κυριακού	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 7 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοσχεδίων είναι η δημιουργία νομοθετικού πλαισίου το οποίο να παρέχει τη δυνατότητα ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων μέχρι το τέλος του 2015.

Ειδικότερα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητου ταμείου, του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο προορίζεται για την ανακεφαλαιοποίηση χρηματοοικονομικών οργανισμών μέχρι το τέλος του 2015 με βάση τις διατάξεις του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου. Το κεφάλαιο του εν λόγω ταμείου θα παραχωρείται από το κράτος και θα ανακτάται από τις συνεισφορές του ειδικού φόρου που καταβάλλεται από πιστωτικά ιδρύματα, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου, οι οποίες με βάση την ισχύουσα νομοθεσία κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η συμπερίληψη του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης στους φορείς που θα μπορούν να εξαγοράσουν μέρος ή ολόκληρο το εκδιδόμενο μετοχικό κεφάλαιο, καθώς και άλλα πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια κεφάλαια χρηματοοικονομικού οργανισμού.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της υπό σύσταση Μονάδας Διαχείρισης, ώστε αυτή να έχει την ευθύνη για τη διαχείριση του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης. Σημειώνεται ότι

άλλες αρμοδιότητες της Μονάδας Διαχείρισης περιλαμβάνουν τη διαχείριση της συμμετοχής της Δημοκρατίας ως μετόχου στην ιδιοκτησιακή δομή των χρηματοοικονομικών οργανισμών, την παρακολούθηση και εφαρμογή σε συνεργασία με την ΚΤΚ των διατάξεων του περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών Νόμου, καθώς και τη διασφάλιση της μέγιστης δυνατής απόδοσης της συμμετοχής της Δημοκρατίας ως μετόχου στην ιδιοκτησιακή δομή χρηματοοικονομικών οργανισμών.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος, ώστε ο ειδικός φόρος πιστωτικού ιδρύματος να υπολογίζεται ανά τριμηνία με βάση τις καταθέσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων στη Δημοκρατία κατά το τέλος της προηγούμενης τριμηνίας. Σκοπείται επίσης η παύση της επιβάρυνσης των πιστωτικών ιδρυμάτων της Δημοκρατίας από την υποχρέωση για καταβολή εισφορών στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης και η αποπληρωμή των κεφαλαίων που θα διατεθούν από το κράτος για τη λειτουργία του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης με τη μεταφορά μέρους των εσόδων που εισπράττονται από την επιβολή του ειδικού φόρου που επιβάλλεται στα πιστωτικά ιδρύματα.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η καταβολή από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους €200 εκατομ. για κάλυψη της δαπάνης που θα προκύψει λόγω των αναγκών ενίσχυσης της κεφαλαιουχικής βάσης της ΣΚΤ ως απόρροια των αποτελεσμάτων του ελέγχου που διενήργησε ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός. Το ποσό της κεφαλαιοποίησης θα διατεθεί μέσω του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο θα ανακτηθεί σταδιακά από τις συνεισφορές των πιστωτικών ιδρυμάτων, οι οποίες θα εισπράττονται από το 2015 μέχρι το 2021 μέσω της επιβολής του ειδικού φόρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής προς υποστήριξη του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, ένας από τους κεντρικούς πυλώνες του Μνημονίου Συναντίληψης για το χρηματοοικονομικό τομέα αποτέλεσε η συμφωνία αναφορικά με τη στρατηγική για την αναδιάρθρωση και ανακεφαλαιοποίηση των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων (ΣΠΙ), η οποία υιοθετήθηκε τον Ιούλιο του 2013. Με βάση τα ίδια ενημερωτικά στοιχεία, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Το Eurogroup το Σεπτέμβριο του 2013 ενέκρινε την παραχώρηση ποσού ύψους €1,5 δις, με σκοπό την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ και ως απαραίτητη προϋπόθεση τέθηκε η έγκριση σχεδίου αναδιάρθρωσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε, στις 24 Φεβρουαρίου 2014, την απόφασή της για έγκριση του σχεδίου αναδιάρθρωσης του τομέα. Ως αποτέλεσμα της κεφαλαιοποίησης της ΣΚΤ, η Κυπριακή Δημοκρατία κατέχει το 99% των μετοχών της και η ΣΚΤ κατέχει με τη σειρά της το 99% των μετοχών των δεκαοκτώ ΣΠΙ που δημιουργήθηκαν μέσω των συγχωνύσεων των ενενήντα τριών ΣΠΙ κατά το Σεπτέμβριο του 2013. Το υπόλοιπο 1% της ΣΚΤ κατέχεται από τη Συνεργατική Κεντρική Εταιρεία Συμμετοχών Λτδ, εκπροσωπώντας τις συνεργατικές εταιρείες μέλη της και το υπόλοιπο 1% των ΣΠΙ κατέχουν οι Συνεργατικές Εταιρείες Συμμετοχών εκάστου ΣΠΙ, εκπροσωπώντας τα φυσικά πρόσωπα μέλη τους.
2. Τον Οκτώβριο του 2014 η ΣΚΤ πέρασε με επιτυχία τη δοκιμασία των τεστ αντοχής της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) με σημαντικό πλεόνασμα ύψους €331 εκατομ. στο ακραίο σενάριο και €526 εκατομ. στο βασικό σενάριο. Παράλληλα, όλοι οι βασικοί στόχοι και απαιτήσεις του σχεδίου αναδιάρθρωσης έχουν μέχρι σήμερα επιτευχθεί.
3. Κατά το έτος 2015 διεξήχθη από τον Ευρωπαϊκό Εποπτικό Μηχανισμό (ΕΕΜ), ο οποίος τέθηκε σε λειτουργία το Νοέμβριο του 2014, εποπτικός έλεγχος στις τρεις συστημικές κυπριακές τράπεζες, ήτοι τη ΣΚΤ, την Τράπεζα Κύπρου και την Ελληνική Τράπεζα. Ο ΕΕΜ, υιοθετώντας αυστηρές παραδοχές, ζήτησε από τη ΣΚΤ όπως προχωρήσει σε πρόσθετες προβλέψεις, καθώς και στην ετοιμασία και αποστολή πλάνου κεφαλαίων (capital plan) με όλα τα μέτρα που προγραμματίζεται να ληφθούν μέχρι τις 30 Ιουνίου 2016 για τήρηση των καθορισμένων ελάχιστων εποπτικών κεφαλαίων.
4. Η επιτροπεία της ΣΚΤ, αφού έλαβε υπόψη όλα τα δεδομένα, υιοθέτησε τις εκτιμήσεις της επιθεώρησης που διενεργήθηκε από τον ΕΕΜ. Μετά τις νέες αυξημένες προβλέψεις, ο δείκτης κύριων βασικών ιδίων κεφαλαίων, στις 30 Σεπτεμβρίου 2015, ανήλθε στο ποσοστό 12,01% και ικανοποιεί το υφιστάμενο ελάχιστο εποπτικό όριο, ενώ παράλληλα εκτιμάται ότι θα είναι σε θέση να ικανοποιήσει και το νέο αυξημένο ελάχιστο επίπεδο κεφαλαιουχικής επάρκειας, το οποίο, σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, αναμένεται να καθορίσει ο ΕΕΜ στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής εποπτικής αξιολόγησης που διενεργεί.
5. Η Κυπριακή Δημοκρατία, ως ο κύριος μέτοχος της ΣΚΤ, εξέφρασε την πρόθεσή της να ενισχύσει την κεφαλαιακή βάση της ΣΚΤ, δημιουργώντας επιπλέον περιθώριο ασφάλειας, πέρα από τις εποπτικές απαιτήσεις, και προς αυτή την κατεύθυνση ετοιμάζεται και θα υποβληθεί σχετικό πλάνο κεφαλαίων (capital plan).

Πέραν των πιο πάνω, όπως έχει κατατεθεί αρμοδίως, από την 1^η Ιανουαρίου 2015 τέθηκε σε ισχύ η ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία διέπει και καθορίζει τις προϋποθέσεις για την ανάκαμψη και εξυγίανση των πιστωτικών ιδρυμάτων. Συναφώς, ενώ η ανακεφαλαιοποίηση από το κράτος επιτρέπεται με βάση το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, αυτή από την 1^η Ιανουαρίου 2016, οπότε και θα τεθεί σε πλήρη εφαρμογή η νέα

ευρωπαϊκή νομοθεσία, θα απαγορεύεται.

Με βάση το πιο πάνω χρονοδιάγραμμα, όλες οι διαδικασίες, τεχνικές και νομοθετικές, τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, πρέπει να αποπερατωθούν μέχρι το τέλος του 2015, ώστε να διέπονται από τη σημερινή νομοθεσία.

Οι κυριότερες διαδικασίες οι οποίες πρέπει να αποπερατωθούν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, είναι οι ακόλουθες:

1. Η τροποποίηση του νομικού πλαισίου, ώστε να καταστεί δυνατή η ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ.
2. Η ετοιμασία και αποστολή πλάνου κεφαλαίου προς τον ΕΕΜ και η λήψη τελικής απόφασης από το Συμβούλιο των Διοικητών της ΕΚΤ.
3. Η ετοιμασία και αποστολή νέου σχεδίου αναδιάρθρωσης προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η σχετική έγκρισή του.
4. Η έκδοση διατάγματος από τον Υπουργό Οικονομικών για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ και τη μεταφορά των σχετικών κεφαλαίων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στην παρούσα φάση συζητείται σε τεχνοκρατικό επίπεδο το κείμενο του αναθεωρημένου σχεδίου αναδιάρθρωσης μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της Μονάδας Διαχείρισης και της ΣΚΤ. Το διάταγμα του Υπουργού Οικονομικών, το οποίο θα ρυθμίζει τους όρους για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ, θα εκδοθεί, όταν θα έχει οριστικοποιηθεί το κείμενο του σχεδίου αναδιάρθρωσης και αφού πρώτα ψηφιστούν σε νόμους τα υπό συζήτηση νομοσχέδια.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα και με την επιστολή κατάθεσης που συνοδεύει τα πιο πάνω νομοσχέδια, κρίνει ότι τα εν λόγω νομοσχέδια είναι επείγουσας φύσεως και συναφώς υποβάλλει αίτημα για άμεση προώθησή τους στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ο γενικός διευθυντής της ΣΚΤ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η ανάγκη για ενίσχυση του συνεργατισμού προκύπτει με βάση τον εποπτικό έλεγχο που διενήργησε ο ΕΕΜ, ο οποίος έχει διαφοροποιήσει τα δεδομένα για το χρηματοπιστωτικό σύστημα, αλλά και τα συστημικά τραπεζικά ιδρύματα που δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, ο ΕΕΜ υιοθέτησε κατά τον έλεγχο που ασκήθηκε αυστηρότερες παραδοχές για τη ΣΚΤ και ως αποτέλεσμα αυτού η παρούσα αξία από ενδεχόμενη μελλοντική ρευστοποίηση μιας εξασφάλισης μειώνεται και οι ειδικές προβλέψεις για απομείωση μη εξυπηρετούμενων δανείων αυξάνονται. Συνεπώς, το κράτος ως ο κύριος μέτοχος πρέπει να ενισχύσει την κεφαλαιακή βάση του συνεργατισμού, δημιουργώντας κατά τον τρόπο αυτό ένα επιπρόσθετο περιθώριο ασφάλειας πέρα και πάνω από τις εποπτικές απαιτήσεις και προς αυτή την κατεύθυνση η ΣΚΤ θα καταρτίσει σχετικό πλάνο κεφαλαίων.

Ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε τέλος ότι με τα νέα δεδομένα που θα δημιουργηθούν τα βασικά κεφάλαια του συνεργατισμού υπολογίζεται να ανέλθουν στο ποσοστό του 12% περίπου και θα υπερκαλύπτουν το δείκτη που έχει τεθεί από τον ΕΕΜ, ενώ παράλληλα ο συνεργατισμός θα παραμείνει προσηλωμένος στην αντιμετώπιση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων μέσω βιώσιμων αναδιαρθρώσεων με βάση στρατηγικό σχέδιο διαχείρισης, το οποίο ήδη υλοποιείται.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καταθέτοντας σχετικό σημείωμα στο οποίο αναλύονται οι θέσεις του συνδέσμου, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι, σύμφωνα με τους υπολογισμούς του συνδέσμου, το ποσό του ειδικού φόρου που επιβάλλεται στα πιστωτικά ιδρύματα και το οποίο έχει εισπραχθεί από τη Δημοκρατία από το 2011 μέχρι σήμερα ανέρχεται σε €200 εκατομ. περίπου και συναφώς εισηγήθηκαν όπως οποιαδήποτε ανάγκη για ενίσχυση της κεφαλαιακής βάσης της ΣΚΤ πραγματοποιηθεί μέσω των συσσωρευμένων αυτών κεφαλαίων.

Περαιτέρω, οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι δήλωσαν ότι ως εναλλακτική λύση η ενίσχυση της κεφαλαιακής βάσης της ΣΚΤ θα μπορούσε να γίνει μέσω κεφαλαίων που είναι ήδη διαθέσιμα μέσω του προγράμματος στήριξης του Μνημονίου Συναντίληψης και ανέρχονται στο €1 δις, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε περαιτέρω φορολόγηση των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Πέραν των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι από τον Ιανουάριο του 2016 τα πιστωτικά ιδρύματα, με βάση σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, θα κληθούν να συνεισφέρουν ετήσιες εισφορές στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, που στόχο έχει την ανάκαμψη και εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων που αντιμετωπίζουν προβλήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου ενίσταται στην καταβολή εισφορών σε δύο ταμεία τα οποία στην ουσία θα εξυπηρετούν τον ίδιο σκοπό, σε αντίθεση με άλλα πιστωτικά ιδρύματα της Ευρωζώνης, τα οποία θα καταβάλλουν εισφορά μόνο στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, με αποτέλεσμα τα κυπριακά πιστωτικά ιδρύματα να τίθενται σε δυσμενέστερη θέση.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών διευκρίνισε ότι τα πιστωτικά ιδρύματα δε θα κληθούν να καταβάλουν οποιαδήποτε περαιτέρω ή αυξημένη εισφορά σε σχέση με αυτή που ήδη καταβάλλεται, καθότι η απαιτούμενη συνεισφορά στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης θα καταβάλλεται από μέρος του ποσού που εισπράττεται από τη Δημοκρατία μέσω της επιβολής του ειδικού φόρου πιστωτικού ιδρύματος (0,15% επί των συνολικών καταθέσεων).

Ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε επίσης ότι το ποσό που εισπράττεται από την επιβολή του ειδικού φόρου κατατίθεται, όπως όλα τα κρατικά έσοδα, στο Πάγιο Ταμείο και όχι στο Ταμείο Εξυγίανσης, σημειώνοντας ότι με βάση την κείμενη νομοθεσία από την 1^η Ιανουαρίου του 2017 και μετέπειτα 25/60 από τα έσοδα αυτά θα μεταφέρονται στο εν λόγω ταμείο εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσής τους στο Πάγιο Ταμείο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και ορισμένα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη ανησυχία τους για το γεγονός ότι για μία ακόμη φορά καλείται το κράτος να παράσχει στήριξη και να προβεί στην ανακεφαλαιοποίηση πιστωτικών ιδρυμάτων, ανησυχία που γίνεται εντονότερη, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις θυσίες που έχει υποστεί μέχρι σήμερα ο Κύπριος πολίτης για τη σταθεροποίηση της οικονομίας στα πλαίσια της πλήρους και πιστής εφαρμογής του Μνημονίου Συναντίληψης.

Μέλη της επιτροπής δήλωσαν επίσης ότι η ανάγκη ανακεφαλαιοποίησης του συνεργατισμού πλήττει την αξιοπιστία του τραπεζικού συστήματος και εκπέμπει ανησυχητικά μηνύματα προς οποιουδήποτε πιθανούς ιδιώτες επενδυτές, καθ' ην στιγμή τα πιστωτικά ιδρύματα θα έπρεπε να στηρίζονται απευθείας από το Ταμείο Εξυγίανσης, που έχει δημιουργηθεί και χρηματοδοτείται από τις συνεισφορές των ίδιων των πιστωτικών ιδρυμάτων, μέσω της καταβολής του ειδικού φόρου που επιβάλλεται, και όχι από τον Κύπριο φορολογούμενο πολίτη.

Σημειώνεται τέλος ότι μέλη της επιτροπής επέκριναν τις πολύ αυστηρές, σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν, παραδοχές που χρησιμοποιήθηκαν από τον ΕΕΜ κατά το διενεργηθέντα εποπτικό έλεγχο, εκφράζοντας επίσης ανησυχία για το ενδεχόμενο ανάγκης μελλοντικής ανακεφαλαιοποίησης τόσο του συνεργατισμού όσο και άλλων συστημικών πιστωτικών ιδρυμάτων. Ζήτησαν επίσης από τους αρμόδιους εκπρόσωπους της ΚΤΚ και της ΣΚΤ όπως καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής τις σχετικές μελέτες και τα πορίσματα του ΕΕΜ από τα οποία προκύπτουν οι ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης της ΣΚΤ, ενώ τα ίδια στοιχεία ζητήθηκε να κατατεθούν και για οποιαδήποτε άλλα πιστωτικά ιδρύματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με το πρώτο και τέταρτο νομοσχέδιο, έπειτα από εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών και παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η εκτελεστική εξουσία, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο θα υποβληθεί από την επιτροπή στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση ψήφισης του τρίτου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων και του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015.
2. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

Μετά ο κ. Συλλούρης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα ζητήματα που αφορούν το συνεργατισμό είναι τα ζητήματα τα οποία με τον ένα ή τον άλλο τρόπο επηρεάζουν το σύνολο του κυπριακού λαού και είναι θέματα πάρα πολύ ευαίσθητα. Και θέλω να εκφράσω τη λύπη μας, γιατί τόσο σημαντικά και τόσο ευαίσθητα θέματα για τον κυπριακό λαό φαίνεται ότι δε συζητιούνται με την πρέπουσα σημασία.

Θέλω να μου επιτρέψετε να υπενθυμίσω στο σώμα κάποια πράγματα τα οποία είχαν συζητηθεί ξανά εδώ το 2013. Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι πρώτα και κύρια στη νομοθεσία για την εξυγίανση υπάρχει ρητή πρόνοια ότι το ποσοστό το οποίο έχει αγοράσει η κυβέρνηση από το συνεργατισμό, το 99% δηλαδή, δεν μπορεί να πωληθεί, έστω και μέρος του, πριν από τις 31 του Δεκέμβρη του 2018. Είναι ρητή αναφορά στη σχετική νομοθεσία που εγκρίθηκε το 2013 και τώρα αναιρείται και αυτή η αναφορά, που υπήρχε τότε ρητώς στη νομοθεσία.

Επίσης, πρέπει να υπενθυμίσω ότι σε εκείνη την έτσι πολύ περιπετειώδη συνεδρίαση στην ολομέλεια που είχαμε εκείνη τη βραδιά είχε γίνει ένα διάλειμμα, έγινε συνάντηση του Υπουργού Οικονομικών με εκπροσώπους πολιτικών κομμάτων, αναλήφθηκαν δεσμεύσεις, οι οποίες επίσης δεν τηρήθηκαν. Και τώρα βέβαια το επιχείρημα, όπως σε κάθε περίπτωση, είναι: «Μα, ξέρετε, έντζιε 'χουμε επιλογή. Αυτά μας επιβάλλουν οι Ευρωπαίοι». Λυπούμαι, αλλά αυτό το επιχείρημα δεν μπορεί να γίνεται πλέον δεκτό. Θεωρούμε ότι σε πολλές περιπτώσεις είναι η ίδια η κυβέρνηση που απαιτεί πράγματα να μπαίνουν σε διάφορες απαιτήσεις της τρόικας και το έχουμε βιώσει μέσα από τις συζητήσεις που είχαμε με την ίδια την τρόικα, ότι δεν έχουν έντονες απόψεις και γίνονται πολύ έντονες οι απόψεις τους μετά από τις συζητήσεις που έχουν με τους κυβερνητικούς αξιωματούχους.

Το χειρότερο απ' όλα όμως είναι ότι σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε στα τυφλά. Δεν ξέρουμε ποια είναι η πραγματική κατάσταση στον τραπεζικό τομέα και στο συνεργατισμό. Κάναμε ολόκληρη προσπάθεια, για να πάρουμε το σχέδιο αναδιάρθρωσης, το οποίο μας δόθηκε, αλλά ακούμε ότι την τελευταία στιγμή, όταν κατατέθηκε, διαφοροποιήθηκε προς το χειρότερο. Δεν ξέρουμε ποια είναι η πραγματικότητα, αν όντως κάτι τέτοιο αληθεύει ή όχι.

Το χειρότερο απ' όλα όμως είναι ότι δεν έχουμε την έκθεση του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού και δεν ξέρουμε τι λέει αναφορικά με το συνεργατισμό, αναφορικά με τον τραπεζικό τομέα γενικότερα. Γιατί εξακολουθούν να υπάρχουν τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν; Ποιες είναι οι αδυναμίες; Ποια είναι τα πραγματικά προβλήματα τα οποία υπάρχουν στον τραπεζικό τομέα και ιδιαίτερα στο συνεργατισμό; Ακούμε διάφορα πράγματα, τα οποία είναι εξαιρετικά ανησυχητικά, αν αληθεύουν. Δεν μπορώ να τοποθετηθώ, γιατί δεν έχουμε την επίσημη ενημέρωση που θα 'πρεπε να έχουμε με την έκθεση, επαναλαμβάνω, του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού. Και δε δεχόμαστε το επιχείρημα ότι αυτή η έκθεση δεν είναι της κυβέρνησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να μας τη δώσει η κυβέρνηση.

Η Βουλή, όταν καλείται να αποφασίσει, έχοντας υπόψη και των εμπειριών από το παρελθόν, από το πρόσφατο παρελθόν, τι έγινε με τη Λαϊκή Τράπεζα, πρέπει να έχει ενώπιόν της όλα τα στοιχεία, για να λαμβάνει τις αποφάσεις της. Δεν μπορεί με μισά στοιχεία να καλείται να πάρει καθοριστικές αποφάσεις και μετά από μερικούς μήνες να κατηγορείται, γιατί πήρε τις αποφάσεις εκείνες βασισμένη πάνω σε λανθασμένα στοιχεία. Διότι αυτό συνέβη δυστυχώς. Ένας από εκείνους που κατηγορούσαν μάλιστα την προηγούμενη κυβέρνηση με έντονο τρόπο γι' αυτά τα θέματα ήταν ο κ. Γεωργιάδης, ο οποίος σήμερα είναι ο Υπουργός Οικονομικών! Και, επαναλαμβάνω, δε θέτουν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής όλα τα στοιχεία, για να ξέρουμε, όταν αποφασίζουμε, πάνω σε ποια βάση στηριζόμαστε.

Για να έρθω στην ουσία του θέματος, να πω ότι είναι γεγονός ότι υπήρξε κακοδιαχείριση σε κάποια συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα. Είναι γεγονός ότι τα πράγματα δε λειτούργησαν με διαφάνεια, με αποτελεσματικό έλεγχο, με αποτέλεσμα να προκληθούν προβλήματα στο συνεργατισμό.

Να μου επιτρέψετε να πω ότι αυτό που γίνεται όμως σήμερα είναι μια συνειδητή επιλογή, συνειδητή πολιτική επιλογή και της τρόικας, αλλά και της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Η μόνη διαφωνία, να μου επιτρέψετε να πω, της κυβέρνησης από την τρόικα ήταν ποια θα ήταν η χρονική στιγμή που θα γινόταν αυτό το πράγμα! Η τρόικα απαιτούσε να γίνει άμεσα η ιδιωτικοποίηση του συναγερμού, ενώ η κυβέρνηση...

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όι τζιαι "του Συναγερμού"!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπα το ίδιο τζιαι στη σύσκεψη τζιαι λέει μου ο Αβέρωφ: «Εμείς είμαστε ιδιωτικοποιημένοι ήδη εδώ και καιρό!»

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ και καιρό!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και να αποκρατικοποιήσουμε το ΑΚΕΛ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Του συνεργατισμού. Ενώ η κυβέρνηση ήθελε να κερδίσει χρόνο. Αυτή είναι η μόνη διαφορά. Δεν πάλεψε σε ό,τι αφορά την ουσία του θέματος και δεν πιστεύω ότι δεν υπάρχουν περιθώρια, εάν διεκδικήσουμε. Πώς στο θέμα της Αρχής Ηλεκτρισμού σε ένα πρωινό διαφοροποιήθηκαν τα πράγματα και δεν υπήρξε καμία απολύτως αντίδραση από την τρόικα; Αποφάσισε μόνος του ο Πρόεδρος για τους δικούς του λόγους! Εν θέλω τώρα να μπω στη λογική να συζητώ ποιος είναι ο λόγος. Αλλά αποφάσισε ο Πρόεδρος και δεν υπήρξε καμία απολύτως αντίδραση από την τρόικα. Γιατί λοιπόν σ' αυτά τα ζητήματα, που είναι το ίδιο εξαιρετικά σημαντικά, να μη μπορούμε να διεκδικήσουμε εκείνα τα οποία θέλουμε;

Το ότι ήταν πολιτική η απόφαση να μου επιτρέψετε να το βασίσω σε ένα γεγονός. Ο ελάχιστος δείκτης των βασικών κεφαλαίων ήταν μέχρι πολύ πολύ πρόσφατα το 9,8%. Εάν παρέμενε στο 9,8%, δε θα είχε κανένα απολύτως πρόβλημα ο συνεργατισμός και δε θα συζητούσαμε όλα αυτά τα οποία καλούμαστε τώρα να συζητήσουμε και το σχέδιο αναδιάρθρωσης. Αυξήθηκε μερικούς μήνες πριν να γίνει η αξιολόγηση στο 12,25% για το συνεργατισμό και ο συνεργατισμός έχει ελάχιστο δείκτη 12,05%. Δηλαδή αυξήθηκε σε τέτοιο βαθμό, ώστε να είναι κάπως μεγαλύτερος από το δείκτη των βασικών κεφαλαίων που είχε ο συνεργατισμός. Γιατί αυτό το πράγμα έγινε δύο μήνες πριν να γίνει ο έλεγχος;

Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη. Ο συνεργατισμός είναι ένας θεσμός με έντονο κοινωνικό χαρακτήρα, ένας θεσμός ο οποίος για πάνω από εκατό χρόνια στήριξε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τον αγρότη, το φοιτητή, τα νοικοκυριά. Στήριξε τους φτωχούς να αποκτήσουν στέγη και, αν δεν υπήρχε αυτός ο θεσμός με τον έντονο κοινωνικό χαρακτήρα, τα προβλήματα στην κυπριακή κοινωνία θα ήταν πολύ μεγαλύτερα απ' ό,τι είναι σήμερα. Αυτόν λοιπόν τον κοινωνικό χαρακτήρα του συνεργατισμού εμείς δε δεχόμαστε να τον ακυρώσουν. Και επιμένουμε ότι θα πρέπει να δοθεί η μάχη αυτός ο κοινωνικός χαρακτήρας να διατηρηθεί και την ίδια στιγμή βέβαια πρέπει να υπάρξει αποτελεσματικός έλεγχος, να υπάρξουν όλες εκείνες οι ασφαλιστικές δικλίδες που δε θα επιτρέπουν την οποιαδήποτε αυθαιρεσία, την κατάχρηση εξουσίας και την κακοδιαχείριση. Δε δεχόμαστε αυτός ο χαρακτήρας να χαθεί, γιατί έτσι αποφάσισαν κάποιοι σε κάποιο γραφείο στις Βρυξέλλες ή γιατί έτσι θέλει η κυβέρνηση που βρίσκεται αυτή τη στιγμή στην εξουσία. Και, αν τα πράγματα οδηγηθούν προς εκείνη την κατεύθυνση, η κυβέρνηση του Συναγερμού, ναι, θα έχει ακεραία την ευθύνη για τις όποιες εξελίξεις!

Εμείς, αγαπητοί συνάδελφοι, πριν να καταλήξω με μίαν άλλη αναφορά, έχουμε καταθέσει ήδη πρόταση νόμου η οποία θα επαναφέρει εκείνη την πρόνοια που υπήρχε στο νόμο για την εξυγίανση, ότι δηλαδή η κυβέρνηση δε θα μπορεί να πουλήσει το μερίδιο το οποίο έχει πριν από τις 31 του Δεκεμβρίου του 2018 και θα τεθεί ενώπιον της ολομέλειας με την έναρξη των εργασιών της το νέο χρόνο.

Θέλω να καταλήξω λέγοντας το εξής: Πρέπει να εμβαθύνουμε περισσότερο ως πολιτικά κόμματα και ως Βουλή σε αποφάσεις οι οποίες λαμβάνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Εμείς προσπαθήσαμε εδώ και καιρό να θέσουμε προς συζήτηση δημόσια, αλλά και εδώ στο σώμα τα ζητήματα που αφορούν την τραπεζική ένωση. Και το απόγευμα στην ομιλία μου θα πω κάποια πράγματα περισσότερο βέβαια. Πολύ φοβάμαι ότι δε γίνεται η απαραίτητη μελέτη αυτών των πολιτικών που προωθούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ότι συμφωνούμε ως κυβέρνηση σε αποφάσεις οι οποίες στρέφονται σαφώς ενάντια στα μικρά κράτη, ενάντια στην Κύπρο. Και να κάνω μία αρνητική πρόβλεψη, ότι τα τραπεζικά μας συγκροτήματα, με όλες αυτές τις πολιτικές που προωθούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα απορροφηθούν από τα μεγάλα συγκροτήματα μεγαλύτερων ευρωπαϊκών χωρών. Και, επαναλαμβάνω, γι' αυτό το θέμα θα πω περισσότερο το απόγευμα. Αλλά η έκκλησή μας είναι επιτέλους και η κυβέρνηση και εμείς να προβληματιστούμε περισσότερο γι' αυτά τα ζητήματα και να δούμε πώς υπεραμυνόμαστε των συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας, του κυπριακού λαού.

Λέγοντάς τα όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς πρέπει να πω ότι οι χειρισμοί της κυβέρνησης δε μας άφησαν περιθώρια. Είμαστε σε ένα μονόδρομο και, αν αυτή τη στιγμή δεν ψηφίσουμε τα νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν, το μόνο που θα πετύχουμε θα είναι να επιταχύνουμε τη διαδικασία ιδιωτικοποίησης του συνεργατισμού. Είμαστε υποχρεωμένοι να τα ψηφίσουμε, αλλά επαναλαμβάνουμε την προειδοποίησή μας προς την κυβέρνηση ότι θα πρέπει να παλέψει, για να διατηρηθεί ο κοινωνικός χαρακτήρας του συνεργατισμού και στο τέλος να επιστρέψει σε εκείνους που ανήκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης.

Ελάτε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε νιώθω υποχρεωμένος να ψηφίσω. Αντίθετα, για λόγους αρχής και σωστής λειτουργίας του συντάγματος και της Βουλής νιώθω υποχρεωμένος να καταψηφίσω.

Όλες αυτές οι εκπώσεις, κάποτε αφανείς και στην περίπτωση αυτή εμφανέστατη, είναι που μας οδήγησαν την καταστροφή. Και επειδή νιώθω μεγαλύτερη υποχρέωση έναντι της πραγματικής αντίληψης των πραγμάτων που έχω, όχι σε τεχνητά διλήμματα και χρονοδιαγράμματα, καλώ τη Βουλή και την ίδια την επιτροπή Οικονομικών να εφαρμόσουν τους κανονισμούς. Ο νόμος του 1985, ιδιαίτερα στο άρθρο 3, είναι ξεκάθαρος και υποχρεώνει κάθε υπηρεσία, νομικό πρόσωπο ή πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου να καταθέτει στη Βουλή όλα τα στοιχεία για μελέτη και έρευνα. Αν αυτό ήταν απλά θεωρητικό και τυπικό, και πάλι θα καταψήφιζα για λόγους αρχής, αλλά υπάρχουν και λόγοι ουσίας. Και δεν μπορείτε, κύριοι συνάδελφοι, ελαφρά τη καρδία να ξεχνάτε το τεράστιο λάθος και ευθύνη της Βουλής, που ψήφισε το €1,8 δις με μόνη δικαιολογία και ελαφρυντικό ότι ήταν πολύ πίσω, με μικρά γράμματα, κάποια στοιχεία που έπρεπε να λάβουμε υπόψη. Και τότε κάποιοι επικαλούνταν υπευθυνότητα, ευθύνη, σοβαρότητα, την οποία είδαμε στη συνέχεια να καταστρέφει το τραπεζικό σύστημα και να καταστρέφει ολόκληρη την οικονομία του τόπου. Να πληρώνουν αθώοι άνθρωποι και να μεγαλοουργούν στη συνέχεια οι ίδιοι που τους κατέστρεψαν! Και βρισκόμαστε ακριβώς εδώ.

Σήμερα σας λένε «ψηφίστε» χωρίς καμιά πληροφόρηση και ελαφρά τη καρδία θα πείτε «ε, τι έπρεπε να κάμουμε;». Σας λέω τι πρέπει να κάμετε. Δεν έχετε καμία υποχρέωση να με ακούσετε, όμως πώς θα αντιμετωπίσετε τον κόσμο, αν αύριο, χωρίς ούτε καν να επιμένετε για τυπικούς λόγους από σεβασμό προς τη Βουλή και το σύνταγμα να σας δώσουν τα στοιχεία, παραγνωρίσετε την έκθεση; Αν όμως αύριο η έκθεση, αυτή που υπάρχει, μιλά για προβλήματα -και δεν αναφέρομαι σε ευθύνες- εταιρικής διακυβέρνησης που έπρεπε να φροντίσουμε να τα βελτιώσουμε, ταυτόχρονα με το να εγκρίνουμε τα €200 εκατομ... Γιατί, αν υπάρχουν τέτοια και δεν τα διορθώσουμε, θα είμαστε εδώ μετά από έξι μήνες -δεν ξέρω με ποιο καθεστώς- όταν θα ελέγχεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, και θα λέμε «δώσαμε €1,5 δις με το πιο ακραίο σενάριο της PIMCO από τα λεφτά του φορολογούμενου στο συνεργατισμό, θα δώσουμε άλλα €200 εκατομ. -πιθανόν ενδιάμεσα να σας ζητήσουν και €200 εκατομ. επιπλέον, €1,7-€2 δις στο συνεργατισμό- και τώρα ήρθε η ώρα που δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να ξεπουλήσουμε το συνεργατισμό». Ελπίζω τότε να μην έχετε παράπονο και να μη λέτε δικαιολογίες και να μην τσακώνεστε μεταξύ σας για το ποιος εφταιγε.

Τώρα είναι η ώρα να παρθεί η σωστή απόφαση. Και η σωστή απόφαση, κατά την άποψή μου, για να μην μπαίνω σε λεπτομέρειες υποψίας μου για αδυναμίες στον τρόπο λειτουργίας του συνεργατισμού και άλλων, είναι να καταψηφιστεί και να έρθουμε παραμονές των Χριστουγέννων, να έρθουμε πριν την Πρωτοχρονιά εδώ και να τους ψηφίσουμε εν πλήρει γνώσει της κατάστασης και με διορθωτικές εισηγήσεις, αν βγαίνουν μέσα από την έκθεση, την οποία θα πρέπει να απαιτήσουμε και να μελετήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι έχουμε ενώπιόν μας ένα πάρα πολύ ευαίσθητο θέμα, που αφορά τη στήριξη του συνεργατισμού. Και αυτή η δύσκολη απόφαση που έχουμε να λάβουμε σήμερα πρέπει να ληφθεί μέσα από ένα πέπλο συσκότισης, μέσα από την ελλιπή ενημέρωση, που κάποιοι φρόντισαν να συντηρήσουν μέχρι και σήμερα, που καλούμαστε εμείς να ψηφίσουμε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό €200 εκατομ., που θα δανειστούμε από το πρόγραμμα στήριξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, για να τα βάλουμε στο συνεργατισμό. Και το λέω ότι είναι μετά από πάρα πολύ προβληματισμό που εμείς έχουμε αποφασίσει να υπερψηφίσουμε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τους λόγους που ήδη έχουν αναφερθεί και από άλλους συναδέλφους, αλλά και για ακόμα ένα λόγο, επειδή ο συνεργατισμός είναι η μόνη κυπριακή τράπεζα που μας έχει απομείνει. Και είναι, θεωρώ, πάρα πολύ σημαντικό να έχει η Κύπρος, να έχει η κυπριακή οικονομία μια συστημική κυπριακή τράπεζα για πολλούς και διάφορους λόγους.

Θα ξεκινήσω αλλιώς όμως, γιατί το τελευταίο διάστημα ακούμε καθημερινά από κάποιους, ιδιαίτερα από την κυβέρνηση, τον ισχυρισμό ότι είμαστε φαινόμενο, είμαστε οι πρωταθλητές των μνημονίων, είμαστε success story, εμείς θα μάθουμε στους υπόλοιπους λαούς της Ευρώπης πώς να διαχειρίζονται τα προβλήματά τους. Αυτή η θεωρία, αυτός ο ισχυρισμός δυστυχώς σήμερα συγκρούεται με την πραγματικότητα, γιατί εδώ και δύομισι χρόνια ψηφίζουμε νόμους για τις τράπεζες. Ψηφίζουμε τους νόμους που μας έφερε η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, τους νόμους που μας έφερε η Κεντρική Τράπεζα, τους νόμους που μας έφερε η κυβέρνηση,

συμμορφούμενοι προς τις σχετικές πρόνοιες του μνημονίου σε σχέση με τη διαχείριση του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Δύο με δυόμισι χρόνια ψηφίζουμε αυτά που μας λένε για τις τράπεζες, εισπράτουμε τα συγχαρητήρια, τους χαρακτηρισμούς του success story. Και σήμερα μας λένε «ναι, αλλά, ξέρετε, τελικά όλες οι συστημικές σας τράπεζες θέλουν χρήματα». Πώς είναι δυνατό;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τζι άλλα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και άλλα χρήματα! Πώς είναι δυνατό να είμαστε success story; Πώς είναι δυνατό να έχουμε υιοθετήσει πλήρως τα ακραία σενάρια της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, να ψηφίσαμε τις νομοθεσίες που εκείνοι μας έφεραν, να εισπράτουμε τα συγχαρητήριά τους, να έχουμε θετικές αξιολογήσεις για το κυπριακό πρόγραμμα και να είναι η τρίτη φορά που οι τράπεζές μας θέλουν χρήματα;

Μετά το κούρεμα, μετά την αύξηση του μετοχικού τους κεφαλαίου, αυτή είναι η τρίτη φορά που όλες οι τράπεζες χρειάζονται λεφτά, γιατί, όπως έχει ελλείμματα ο συνεργατισμός, ελλείμματα ή μάλλον ανάγκες κεφαλαίων έχει διαπιστώσει η Κεντρική Τράπεζα και σε άλλες τράπεζες, στην περίπτωση της Τράπεζας Κύπρου ανάγκες κεφαλαίων της τάξης του €1 δις. Και η Τράπεζα Κύπρου μέσα στους ισολογισμούς που έχει παρουσιάσει στη γενική της συνέλευση έχει περιλάβει ειδική πρόνοια μόνο για €300 εκατομ., αμφισβητεί τα υπόλοιπα. Δικαίωμά της. Και αυτό έγινε μόνο μετά από πίεση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, γιατί ο εκτελεστικός σύμβουλος της Τράπεζας Κύπρου, ο οποίος κατά τα άλλα κατηγορεί τη Βουλή ότι είμαστε ανέντιμοι και ότι παραπλανούμε τον κόσμο, δεν ήθελε να αποκαλύψει ότι η Κεντρική Τράπεζα διαπίστωσε αυτές τις ανάγκες κεφαλαίων και δεν ήθελε να πει στους μετόχους της τράπεζάς του ότι υπάρχουν αυτές οι ανάγκες κεφαλαίων και ότι υπάρχει χρονοδιάγραμμα, για να καλυφθεί ακριβώς αυτό το έλλειμμα.

Και έρχομαι ακριβώς στο βασικό ερώτημα: Αν βάλουμε αυτά τα χρήματα σήμερα, δε θα ξαναχρηαστεί να βάλουμε χρήματα; Δεν μπορώ να απαντήσω αυτή την ερώτηση και, για να είμαι και δίκαιος, κανένας από τους αξιωματούχους που είχαμε ενώπιόν μας, που είχαμε την ευκαιρία να ρωτήσουμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης γι' αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, δεν μπορούσε να μας απαντήσει αυτή την ερώτηση. Ο συνεργατισμός φυσικά αμφισβητεί τα σενάρια που έχει χρησιμοποιήσει η Κεντρική Τράπεζα, για να υπολογίσει αυτές τις ανάγκες κεφαλαίων, αλλά οφείλουμε να ρωτήσουμε αυτή την ερώτηση, γιατί πρέπει να υποβληθεί, γιατί οι φορολογούμενοι θα ρωτήσουν αυτή την ερώτηση εμάς, όταν θα ψηφίσουμε, για να καταβάλουμε ακόμα €200 εκατομ. στο μετοχικό κεφάλαιο του συνεργατισμού. Και αυτό το ερώτημα έρχεται να συνδυαστεί με το άλλο βασικό ερώτημα: Γιατί όλες οι τράπεζες της Κύπρου χρειάζονται κεφάλαια, ενώ κάνουμε τα πάντα που μας έχουν πει; Είναι πάρα πολύ απλό. Επειδή ακριβώς το πρόγραμμα της Κύπρου σε ό,τι αφορά το χρηματοπιστωτικό τομέα ήταν προβληματικό από την αρχή, ήταν λανθασμένο. Ήταν επόμενο ότι θα έχουμε αυτά τα προβλήματα, από τη στιγμή που κάποιος εν τη σοφία τους αποφάσισαν να μας πάρουν τις καταθέσεις μας και να μας αφήσουν τα δάνειά μας και ως αποτέλεσμα να έχουμε σήμερα το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων στην παγκόσμια ιστορία των τραπεζών. Ήταν επόμενο ότι θα βρούμε αυτά τα προβλήματα μπροστά μας.

Δεν έχει λυθεί το κυπριακό χρηματοπιστωτικό πρόβλημα με την απόφαση του Eurogroup του Μαρτίου του 2013. Έχει επιδεινωθεί. Όπως δεν έχει λυθεί το πρόβλημα της Ελλάδας λόγω του υψηλού δημόσιου χρέους, δεν έχει λυθεί το πρόβλημα της Κύπρου λόγω του υψηλού ιδιωτικού χρέους. Και τίποτε από ό,τι μας έχει λεχθεί μέχρι σήμερα δε μας βοηθά να διαμορφώσουμε μια άποψη, ότι υπάρχει σχέδιο, για να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα. Και αυτή δυστυχώς είναι η θλιβερή πραγματικότητα. Βάζουμε τα χρήματα με τον κίνδυνο, όπως λέει το ίδιο το σχέδιο αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού που μας έχει δοθεί, το 2018 να ξαναέχουμε ένα ραντεβού εδώ και, αν αποτύχουν οι στόχοι, θα έχουμε να εξετάσουμε άλλες επιλογές. Κανένας μας δεν έχει ψευδαίσθηση για το τι έχουμε μπροστά μας. Εμείς δεν έχουμε τουλάχιστον.

Δεν ισχύουν, με όλο το σεβασμό, αυτά που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Συλλούρης. Ξέρουμε τι είναι που κάνουμε. Δε μας αρέσει αυτό που κάνουμε, αλλά ξέρουμε τι είναι που κάνουμε. Όπως και τότε δε μας άρεσε τι κάναμε με τη Λαϊκή, αλλά είναι γεγονός ότι το κάναμε. Ξέραμε όμως τι θα ακολουθούσε. Εγώ δήλωσα ενώπιον της ολομέλειας τι θα ακολουθούσε εκείνη την ημέρα. Ούτε τότε δικαιολογούμασταν κάποιος να έχουμε ψευδαισθήσεις, ούτε σήμερα δικαιολογούμαστε να έχουμε ψευδαισθήσεις.

Μια μικρή παρένθεση, επειδή το ακούω συνέχεια να επαναλαμβάνεται αυτό το πράγμα, ότι περίπου δε διαβάσαμε και ψηφίσαμε και αυτό θεωρώ ότι αδικεί τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αδικεί τους συνάδελφους βουλευτές. Τότε, στην περίπτωση της Λαϊκής, δε μας έδωσαν έγγραφα και δεν τα διαβάσαμε. Θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό το πράγμα, να υπενθυμίσω κάποιους που φαίνεται ότι το ξεχνούν και επαναλαμβάνουν το ίδιο πράγμα. Μακάρι να μας είχαν δώσει έγγραφα, για να τα διαβάσουμε! Δε μας έδωσαν τίποτε! Προφορικά ήρθαν και μας είπαν ότι θέλουμε χρήματα. Κύριε Συλλούρη, το ενημερωτικό δελτίο της Λαϊκής ήρθε στη Βουλή μετά που ψηφίσαμε. Η σελίδα στην οποία αναφέρονται ήρθε στη Βουλή μετά που ψηφίσαμε. Την ημέρα της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών, όταν εγώ, όταν ο κ. Μαυριδής, όταν άλλοι βουλευτές τους ρωτήσαμε

«υπάρχει κάτι άλλο που θέλετε να μας πείτε, το οποίο θα ήταν καλά να γνωρίζουμε πριν να πάμε να ψηφίσουμε το νόμο της στήριξης των τραπεζικών ιδρυμάτων;», κανένας από τους αξιωματούχους της κυβέρνησης και της Κεντρικής Τράπεζας δε θεώρησε χρήσιμο και σκόπιμο να μας αποκαλύψει ότι είχαμε μερικά δισεκατομμύρια ELA! Κανένας! Απέκρυσαν την αλήθεια. Είχαν υποχρέωση να αποκαλύψουν όλες τις ουσιώδεις πληροφορίες ενώπιον της Βουλής και τις απέκρυσαν. Απλό το πράγμα! Δεν ευθύνεται η Βουλή γι' αυτό. Ευθύνονται εκείνοι που απέκρυσαν τις πληροφορίες!

Ούτε σήμερα έχουμε πληροφορίες όπως αυτές που αναφέρθηκαν προηγουμένως και αυτό είναι αλήθεια, γιατί, όπως έχουν ισχυριστεί κάποιοι, οι μελέτες για τις ανάγκες κεφαλαίων των τραπεζών είναι απόρρητες και είναι περιουσία του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Μηχανισμού Εποπτείας των Τραπεζών. Όμως έχουμε ενώπιόν μας το σχέδιο αναδιάρθρωσης και σας παραπέμπω να διαβάσετε τις σελίδες 27 και 31, για να μην έχει κανένας ψευδαίσθηση. Θα ξαναέχουμε ραντεβού -χρησιμοποιώ τη λέξη που χρησιμοποιείται μέσα στο σχέδιο αναδιάρθρωσης, μιλούν για ραντεβού- Ιούνιο του 2017 και Μάρτιο του 2018, όταν θα ξαναβρεθούμε, για να αξιολογήσουμε τους στόχους αυτού του σχεδίου αναδιάρθρωσης. Να τα έχουμε υπόψη μας.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, όχι επειδή θεωρούμε ότι είναι η ιδανική λύση. Από την αρχή εμείς λέγαμε ότι και ο συνεργατισμός και η Τράπεζα Κύπρου και όλες οι υπόλοιπες τράπεζες της χώρας μας δε θα καταφέρουν να αντεπεξέλθουν κάτω από το βάρος των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Θα συνεχίσουμε να έχουμε αυτά τα προβλήματα, ενόσω δε λύνεται το πρόβλημα στη ρίζα του και η ρίζα του προβλήματος είναι ότι μας πήραν €8 δις καταθέσεων και τα έστειλαν στην Ελλάδα. Δεν πρόκειται να λυθεί αυτό το πρόβλημα με το σχέδιο αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού. Δε θα λυθεί αυτό το πρόβλημα με τα €200 εκατομ. που θα βάλουμε στο συνεργατισμό και αυτό το πράγμα πρέπει όλοι επιτέλους να το καταλάβουμε. Να μην προσποιούμαστε ότι με αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας θα λύσουμε το πρόβλημα. Δε θα λυθεί το πρόβλημα! Το πρόβλημα του δανεισμού του κόσμου δε λύνεται, εκτός αν τους επιστρέψουμε χρήματα. Είναι απλό το πράγμα! Τα χρήματα που τους κλέψαμε το Μάρτη του 2013 μέσα από τις τράπεζες, για να τα στείλουμε σε ελληνικές τράπεζες. Δε θα λύσουμε έτσι το πρόβλημα του κόσμου.

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή εμείς πιστεύουμε στο συνεργατισμό, θα ψηφίσουμε. Πιστεύουμε ότι αυτή η κυπριακή τράπεζα μπορεί να λειτουργήσει, κάτω όμως από σωστές προϋποθέσεις, αν αφεθεί να ανταγωνιστεί με ίσους όρους. Όχι με άλλο τρόπο να εξετάζονται οι ανάγκες των άλλων τραπεζών, όχι άλλες τράπεζες να έχουν άλλα χρονοδιαγράμματα και με άλλο τρόπο να εξετάζονται οι ανάγκες του συνεργατισμού και να έχει πιο στενά χρονοδιαγράμματα, για να βάζει μέσα χρήματα. Να αφεθεί να ανταγωνιστεί με ίσους όρους, αυτό είναι που ζητούμε. Και να λυθεί το ευρύτερο πρόβλημα, το ευρύτερο πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που μέχρι σήμερα δυστυχώς δεν έχει επιλυθεί και, ακόμα χειρότερα, δεν έχουμε ακούσει τον τρόπο που θα επιλυθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Νίκος Νικολαΐδης έχει το λόγο, παρακαλώ.

Μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για ακόμα μια φορά η Βουλή βρίσκεται προ ενός αδιεξόδου, ενός αδιεξόδου που θυμίζει την περίπτωση της Λαϊκής, την περίπτωση του €1,8 δις της Λαϊκής. Η ιστορία επαναλαμβάνεται και, όταν επαναλαμβάνεται η ιστορία, επαναλαμβάνεται ως φάρσα.

Η κυβέρνηση φέρνει πρόταση για στήριξη του συνεργατισμού με €200 εκατομ. στη Βουλή με το επιχείρημα ότι είναι η τελευταία ευκαιρία που μπορεί να το κάνει μέσα στα πλαίσια της κρατικής επιδότησης και ότι, αν δεν το κάμει, θα πρέπει ο συνεργατισμός να προσφύγει σε στήριξη από ιδιωτικά κεφάλαια, με ό,τι σημαίνει αυτό. Στο αυτονόητο ερώτημα αν αυτή η στήριξη από τη Βουλή, αυτά τα €200 εκατομ., θα διασφάλιζαν τη βιωσιμότητα του συνεργατισμού η κυβέρνηση δεν απαντά. Αντ' αυτού, προτάσσει ως δικαιολογητικό αυτό που τυπικά οφείλει να κάνει, για να δώσει μια κρατική στήριξη, ένα σχέδιο αναδιάρθρωσης. Πόσα σχέδια αναδιάρθρωσης είδαμε και πόσο αυτά τα σχέδια αναδιάρθρωσης έχουν τηρηθεί; Το σχέδιο αναδιάρθρωσης -και το συγκεκριμένο, αλλά και το όποιο σχέδιο αναδιάρθρωσης- από μόνο του δε διασφαλίζει τη βιωσιμότητα κανενός χρηματοπιστωτικού ιδρύματος.

Εκείνο που θα διασφάλιζε τη βιωσιμότητα του συνεργατισμού -και πρέπει να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του συνεργατισμού για λόγους που έχουν εκτεθεί προηγουμένως- είναι μια διαφορετική διαχείριση του συνεργατισμού από τον ιδιοκτήτη του συνεργατισμού, που είναι το κράτος, είναι η κυβέρνηση. Αντ' αυτού, εκείνο που έχουμε δει τους τελευταίους μήνες είναι μια διαχείριση του συνεργατισμού που θυμίζει τις χειρότερες

στιγμές διαχείρισης ενός ημικρατικού οργανισμού, με κομματικοκρατικές προσλήψεις και στελέχωση του συνεργατικού ιδρύματος. Και αυτά δεν τα λέω εγώ, αυτά τα λέν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις του συνεργατισμού. Καλούμαστε λοιπόν μέσα σε συνθήκες ελλιπούς ενημέρωσης να αποφασίσουμε για το τι πρέπει να κάμουμε. Και διερωτόμαστε: Η κυβέρνηση έχει την ενημέρωση και δε μας τη δίνει ή δεν έχει την ενημέρωση, γιατί παρακολουθεί αυτά που γίνονται και αυτά που αποφασίζονται στα κέντρα λήψης αποφάσεων εκτός Κύπρου ως παρατηρητής, αμέτοχη, να παίρνονται αποφάσεις οι οποίες για την Κύπρο είναι καθοριστικές και καταστροφικές;

Η ΕΔΕΚ θα στηρίζει την πρόταση για ενίσχυση του συνεργατισμού με τα €200 εκατομ. Θα στηρίξει την πρόταση, γιατί θέλει να δώσει μια ψήφο εμπιστοσύνης στο μέλλον του συνεργατικού κινήματος, γιατί πιστεύει ότι αυτός ο τόπος, οι πολίτες αυτού του τόπου δικαιούνται και πρέπει να έχουν ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα διαφορετικό και πρέπει να κρατήσουμε τη διαφορετικότητα και τη φυσιογνωμία του συνεργατισμού. Αν δε στηρίξαμε αυτή την πρόταση, θα ήταν ως εάν να καταδικάζαμε σήμερα το συνεργατισμό να οδεύσει προς μια πορεία εξαφάνισης.

Θέλουμε ταυτόχρονα όμως να στείλουμε και ένα πολύ αυστηρό μήνυμα στην κυβέρνηση, ότι οι εξελίξεις αναφορικά με το Συναγερμό, με το συνεργατισμό εξαρτώνται από τους χειρισμούς της κυβέρνησης. Γλώσσα λανθάνουσα λέει την αλήθεια, αγαπητοί φίλοι! Συνεπώς, το μήνυμα είναι ξεκάθαρο. Στηρίζουμε το συνεργατισμό. Θέλουμε ο συνεργατισμός να μπει σε μια πορεία επιβίωσης, όμως, εάν η κυβέρνηση, εάν ο ιδιοκτήτης σ' αυτή την τελευταία ευκαιρία που του δίνεται να στηρίξει κεφαλαιακά το συνεργατισμό δεν προχωρήσει στη λήψη εκείνων των μέτρων που εγκαθιδρύουν το απαιτούμενο εποπτικό πλαίσιο του συνεργατισμού, πολύ φοβούμαστε ότι την ευθύνη θα φέρει ακεραία η κυβέρνηση και αυτό θέλουμε να το καταθέσουμε σήμερα στη Βουλή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω κάνοντας μια διαπίστωση. Όλοι οι συνάδελφοι μίλησαν για την αναγκαιότητα έγκαιρης και πλήρους ενημέρωσης σ' αυτά τα σημαντικά ζητήματα. Προσυπογράφω αυτή τη θέση. Σε αυτά τα σοβαρά ζητήματα η Βουλή πρέπει να ενημερώνεται εγκαίρως και με πλήρη λεπτομέρεια. Ζήσαμε τα τελευταία χρόνια πολλές περιπτώσεις που μπροστά σε βασανιστικά διλήμματα κληθήκαμε να πάρουμε σοβαρότατες αποφάσεις. Όμως, κύριε Πρόεδρε, πρέπει σ' αυτό το σώμα να αποφασίσουμε τι θέλουμε. Δεν μπορούμε από τη μια να κάνουμε τροπολογίες, να δημιουργούμε μία συγκεκριμένη κατεύθυνση, για να ερχόμαστε οι ίδιοι που δρομολογούμε αυτή την κατεύθυνση να την καταδικάζουμε.

Άκουσα από όλους την κριτική ότι θα χρειασθούν και θα ψηφίσουμε σήμερα για €200 εκατομ., αλλά και τις εκτιμήσεις και τις προφητείες όλων ότι αυτά δεν είναι αρκετά. Τότε, εάν έτσι είναι οι εκτιμήσεις και δε θέλουμε να επιβαρύνουμε άλλο τους φορολογούμενους, έπρεπε σήμερα να υπογράψουμε όλοι μια τροπολογία με κάτι που κάναμε παρέμβαση πριν ένα χρόνο, άλλοι γιατί το πίστευαν και άλλοι γιατί είχαν ψευδαισθήσεις ότι ο συνεργατισμός όχι μόνο θα κάνει αρκετά κέρδη μέχρι το '18, αλλά θα κάνει τόσα κέρδη, ώστε να μπορεί το '18 να εξαγοράσει πίσω από το κράτος πληρώνοντας €1,5 δις, τώρα €1,7 δις, ζημιά, απόδοση 10% για κάθε χρόνο. Εάν δε θέλουμε να βάζουμε λεφτά του φορολογούμενου, πρέπει να είμαστε έτοιμοι να αναζητήσουμε λεφτά από στρατηγικούς επενδυτές. Δεν μπορεί από τη μια να βάζουμε όρους "όχι σε στρατηγικούς επενδυτές", από την άλλη μύδρους και μοιρολατρίες, γιατί θα πάρουμε τα λεφτά από τους φορολογούμενους. Να επιλέξουμε.

Και εν πάση περιπτώσει, εν γνώσει μας οι πιθανές ανάγκες του συνεργατισμού δεν ήταν για €1,5 δις. Το γνωρίζαμε όλοι ότι οι πιθανές ανάγκες του συνεργατισμού θα μπορούσαν να φτάσουν τα €2,5 δις. Και όταν κάποιος συνάδελφος επέμεναν ότι το €1,5 δις θα ήταν αρκετό, μόνο ένα κόμμα γραπτά, με έγγραφο δεκαοκτώ σελίδων, επικοινωνήσε με τον τότε Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας Πανίκο Δημητριάδη, με το οποίο τεκμηριώσαμε ότι θα χρειασθούν πολύ περισσότερα από το €1,5 δις. Και κάποιος άλλος μας διαβεβαίωναν ότι δε θα χρειασθούν, αλλά ούτε και μελέτες υπέβαλαν ούτε και γραπτά, τεκμηριωμένα υπέβαλαν τις θέσεις τους σε οποιαδήποτε Αρχή.

Ακούω για κομματισμό στο συνεργατισμό, ωσάν η καταστροφή του συνεργατισμού έχει επέλθει, κύριε Πρόεδρε, τους τελευταίους δώδεκα ή δεκαοκτώ μήνες, ωσάν και οι ανάγκες των δισεκατομμυρίων δημιουργήθηκαν από τον κομματικό συνεργατισμό, που παρεμπιπτόντως τα μέλη του συμβουλίου εγκρίνονται από τη Βουλή, που η κυβέρνηση του Συναγερμού είναι μειοψηφία στη Βουλή. Αλλά, αν δε θέλουμε τους κομματικούς διορισμούς ή παρεμβασίμους, θα κάνετε κριτική στο Δημοκρατικό Συναγερμό για το κομματικό κράτος της CΥΤΑ, για τον κομματισμό στο συνεργατισμό; Επιλέξτε! Επιλέξτε τι θα μας κατηγορείτε, διότι εμείς

δεν είμαστε υπέρ του να παραμένουν κρατικά. Είμαστε υπέρ των αποκρατικοποιήσεων. Είμαστε ενάντια στους κομματικούς διορισμούς.

Δεν μπορεί να επιβάλλετε, επειδή είστε πλειοψηφία, να υπάρχει το κράτος, ο κρατισμός και από την άλλη νυχθημερόν να μας κατηγορείτε ότι εμείς χρησιμοποιούμε τον κρατισμό για λάφουρα εξουσίας. Στηρίξτε θέμα στην πορεία αποκρατικοποίησης και του συνεργατισμού και των άλλων ημικρατικών οργανισμών. Επιλέξτε για τι θα μας κατηγορείτε. Δεν μπορεί να είστε σωστοί, όταν μας κατηγορείτε ότι θέλουμε να ξεπουλήσουμε τα πάντα, και την ίδια ώρα να μας κατηγορείτε ότι χρησιμοποιούμε αυτούς τους οργανισμούς ή το συνεργατισμό, για να κάνουμε κομματική πολιτική. Δεν μπορεί να αρνείστε στο να εξευρεθούν επενδυτές για το συνεργατισμό, αλλά την ίδια στιγμή να κατηγορείτε την κυβέρνηση ότι θα επιφορτώσουμε ακόμα €200 εκατομ. στους φορολογούμενους. Για πέστε μας τη λύση! Ακούω αρνήσεις. Δεν ακούω εισηγήσεις.

Ακούστηκε επίσης ότι δε θα βρει τα πόδια του ο συνεργατισμός, γιατί μας πήραν τις καταθέσεις. Συμφωνώ ότι δύο πολιτικές πράξεις στοίχισαν στους Κύπριους καταθέτες €8,2 δις. Το Νιόβρη του '11, με μια πολιτική απόφαση για το κούρεμα του ελληνικού χρέους φορτωθήκαμε €4,5 δις κόστος και το Μάρτη του 2013...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άνοιξε το θέμα παντού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι παρατηρήσεις σεβαστές, αλλά έπρεπε να γίνουν από την αρχή και για όλους τους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το Μάρτη του 2013 με την πώληση των παραρτημάτων των κυπριακών τραπεζών άλλα €3,7 δις. Ναι, είναι ένα γεγονός. Την ίδια ώρα όμως είναι γεγονός ότι, ενώ οι καταθέτες της Λαϊκής και της Τράπεζας Κύπρου κουρεύτηκαν, για να σωθούν οι τράπεζες, για το συνεργατισμό, που δεν υπήρχαν οι golden τραπεζίτες και ούτε επενδύσεις στα ομόλογα, τα φορτώθηκε όλα αυτά ο κυπριακός λαός και ο Κύπριος φορολογούμενος. Θα μπορούσα να δεχτώ το επιχείρημα για το κούρεμα των καταθέσεων και τα προβλήματα που μπορεί να υπάρχουν και να συνεχίζονται στην Τράπεζα Κύπρου, αλλά για το συνεργατισμό δεν μπορούμε να λέμε ότι τα προβλήματα είναι εξαιτίας του κουρέματος, όταν απεκλείσθη από το κούρεμα και την πληρώσαμε όλοι ως φορολογούμενοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Στο νόμο που ψηφίσαμε τότε, εκείνο το περιπετειώδες βράδυ, το γνωστό ως “νύχτα του συνεργατισμού”, βάλαμε έναν όρο ότι δεν μπορεί να πωληθεί ή να έρθει στρατηγικός επενδυτής ή επενδυτής στο συνεργατισμό, για να δώσουμε τη δυνατότητα σ’ αυτούς που ανήκει ο συνεργατισμός με τα κέρδη των επόμενων τριών, τεσσάρων χρόνων να αγοράσουν πίσω το συνεργατισμό. Θέλω ειλικρινά να ρωτήσω: Υπάρχει έστω και ένας εντός ή εκτός του κοινοβουλίου που πιστεύει ότι τα επόμενα δύομισι χρόνια ο συνεργατισμός δε θα χρειαστεί νέα κεφάλαια, αλλά θα κάνει και κέρδη που θα ξεπερνούν τα δύομισι δισεκατομμύρια, για να αγοράσει πίσω το συνεργατισμό; Άρα, αν αυτό το πράγμα δεν το κατανοούμε και δεν το αλλάξουμε από μόνοι μας, δικαιούστε σε έξι μήνες να διαμαρτύρεστε για τα τρακόσια επιπρόσθετα ή τα πεντακόσια. Σας παρακαλώ όμως μην κάνετε κριτική σε μας αλλά στους εαυτούς σας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης και αμέσως μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε αναφορά για τη συμφωνία μεταξύ κομμάτων και κυβέρνησης του Σεπτεμβρίου του 2013, αν θυμάμαι καλά, που οδήγησε στη μεταμεσονύχτια στροφή ορισμένων κομμάτων, η οποία βασίστηκε στις αίολες υποσχέσεις των κυβερνώντων. Αυτή η συμφωνία εμάς, ως Οικολόγους, δε μας αφορά, δε συμμετείχαμε σε εκείνη τη μυστική συνάντηση, γι’ αυτό και δεν ψηφίσαμε το προϊόν του συμβιβασμού, γιατί εμείς δεν τους πιστέψαμε και δεν τους πιστεύουμε. Από το Μάρτιο του 2013, από την ώρα που το “δεσμεύομαι ότι δε θα υπάρξουν κουρέματα καταθέσεων” κατέρρευσε, έχουν εκλείψει και τα τελευταία ψήγματα εμπιστοσύνης προς την παρούσα κυβέρνηση.

Εκείνη τη νύχτα, μεταμεσονύχτια, ο συνεργατισμός μετατράπηκε σε μια εμπορική τράπεζα με τη συναίνεση της πλειοψηφίας των κομμάτων, όλων των μεγάλων κομμάτων. Τώρα ισχύουν δυστυχώς οι κανόνες της αγοράς και για το συνεργατισμό, έστω και αν βρίσκεται κάτω από κρατικό έλεγχο. Το ενδεχόμενο, αν θυμάστε, της ιδιωτικοποίησης και να περάσει εν τέλει στα χέρια ιδιωτικών συμφερόντων υπήρχε από τότε, γι' αυτό και υπήρχε η καταρχήν αρνητική ψήφος της πλειοψηφίας της Βουλής.

Τι γίνεται όμως σήμερα; Η Βουλή βρίσκεται ενώπιον ενός διλήμματος, όπως περιγράφηκε γλαφυρά προηγουμένως. Για όσους πιστεύουν ότι κάποτε ως όνειρο, αν θέλετε, χειμερινής νυκτός ο συνεργατισμός θα ξαναπάρει τη μορφή του... Μια μορφή που πληροφορώ τους αξιότιμους συναδέλφους εκ δεξιών ότι υπάρχει και λειτουργεί ακόμα και σε καπιταλιστικές χώρες σε πολύ πιο υψηλό βαθμό απ' ό,τι στην Κύπρο. Υπάρχουν συνεργατικές τράπεζες βασισμένες πάνω στο μοντέλο που είχαμε μέχρι πρόσφατα και στην Κύπρο, στη Γερμανία για παράδειγμα, και είναι ανθηρές και ισχυρές. Στην ίδια τη Γερμανία, που μας επέβαλε ουσιαστικά να καταργήσουμε το δικό μας συνεργατισμό. Λοιπόν, γι' αυτούς, λέω, που έχουν ακόμα ή ζουν με το όνειρο, γιατί περί ονείρου πρόκειται με τα σημερινά δεδομένα, ότι κάποτε ο συνεργατισμός θα ξαναγίνει συνεργατισμός, δηλαδή μια τράπεζα που θα ανήκει σε αυτούς τους μικρομεσαίους, τους μικρούς καταθέτες, το δίλημμα είναι πολύ δυνατό και ισχυρό, γιατί από τη μια θέλουμε να υπάρχει αυτό το όνειρο, να λειτουργήσει, να χρηματοδοτηθεί μέσα από αυτά τα εκατομμύρια και από την άλλη έχουμε την έγνοια και την εμπειρία του τι συνέβηκε το Μάη του 2012 με τη Λαϊκή Τράπεζα και σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως ότι αυτές τις εμπειρίες τις κουβαλούμε μέσα μας σαν τραύμα.

Να σας πω τι έχουμε κάνει λάθος, γιατί ανέφερε πριν ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών ότι την τεράστια ευθύνη την έχουν για εκείνο ίσως το θέμα, το οποίο συζητιέται πάρα πολύ μέχρι σήμερα και είναι αμφιλεγόμενο, αυτοί που παραπλάνησαν τη Βουλή. Μα, αυτοί που παραπλάνησαν τη Βουλή, αγαπητέ μου κύριε πρόεδρε, είναι γνωστοί και η Βουλή είχε τη νομοθεσία και έχει τη νομοθεσία και το δικαίωμα και το καθήκον, θα έλεγα, από τότε, από το Μάη του 2012 μέχρι σήμερα να τους καλέσει και να τους τιμωρήσει, ακόμα και να τους περάσει από δικαστήριο. Δεν το έκαμε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τους τιμωρήσουμε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βεβαίως μπορεί! Είναι ποινικό αδίκημα η παραπλάνηση της Βουλής. Δεν ξεκίνησε η Βουλή αυτή τη διαδικασία και έτσι επιτρέπεται στον οποιονδήποτε σημερινό ελαφρά τη καρδία να μας ξαναπαραπλανήσει και να μας ξανακοροϊδέψει. Και εδώ έγινε λάθος, γιατί η ίδια η Βουλή, που ζητά τιμωρία, τα δικά της εργαλεία τιμωρίας δεν τα χρησιμοποίησε, γι' αυτό σήμερα ακόμα πολλοί από εμάς δεν έχουν πλήρη εικόνα του τι πάμε να κάνουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Δε μιλώ για σας, κύριε πρόεδρε. Βεβαίως είμαι σίγουρος ότι έχετε μελετήσει πλήρως τα θέματα.

Υπάρχει αυτό το ρίσκο, μπαίνουμε σε αυτό το ρίσκο, αλλά πιστεύω ότι είναι μονόδρομος για όσους τουλάχιστον έχουν την εντύπωση ή την αγαθή ιδέα ότι ο συνεργατισμός θα ξαναγίνει συνεργατισμός.

Εγώ, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Οικονομικών, δεν ανησυχώ, γιατί θα πρέπει να ξαναβρεθούμε, για να ξαναμιλήσουμε και να ελέγξουμε τη λειτουργία του σχεδίου αναδιάρθρωσης. Θα κινούμουν μάλιστα προς την αντίθετη κατεύθυνση. Θα έλεγα, όπως σας είπα και τότε με τη Λαϊκή, ότι θα πρέπει η ίδια η Βουλή να παρακολουθεί συνεχώς την εφαρμογή αυτού του σχεδίου. Θα εισηγηθώ μάλιστα και τη δημιουργία μιας ad hoc επιτροπής, η οποία μήνα παρά μήνα θα παρακολουθεί το σχέδιο αναδιάρθρωσης του συνεργατισμού. Είναι και ευθύνη της Βουλής, όταν εγκρίνει κονδύλια και χρηματοδοτεί προγράμματα, να τα ελέγχει και όχι μόνο του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος βρίσκεται εσχάτως εις το στόχαστρο. Έχουμε και εμείς ένα κομμάτι ελεγκτικού χαρακτήρα και νομίζω ότι πρέπει να το εξασκήσουμε.

Και εδώ ακριβώς είναι που εισέρχεται και ο παράγοντας των καταγγελιών της ΕΤΥΚ σε σχέση με τις σπατάλες και την κακοδιαχείριση του παρόντος διοικητικού συμβουλίου. Είχαμε και για τη Λαϊκή Τράπεζα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, καταγγελίες και προειδοποιήσεις από την ΕΤΥΚ από το Μάη του 2012 μέχρι που κατέρρευσε και αρνηθήκαμε να τις εξετάσουμε, παραλείψαμε να τις εξετάσουμε και έχουμε ευθύνη ως Βουλή για την παράλειψη, ας μην το επαναλάβουμε. Οι καταγγελίες των συνδικαλιστών για την κακοδιαχείριση του συνεργατισμού πρέπει να εξεταστούν πάραυτα από την αρμόδια επιτροπή και να εξετάζονται συστηματικά όλες οι πληροφορίες γύρω από το συνεργατισμό, αφού σήμερα κατά πλειοψηφία, απ' ό,τι φαίνεται, θα βάλουμε και πάλι το χέρι στη σούπα και ελπίζω να είναι κρύα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, επειδή συμφωνώ ότι θα πούμε πολλά το απόγευμα, θα περιοριστώ πάρα πολύ σε αυτή μου τη δευτερολογία και θα ξεκινήσω λέγοντας ότι καμιά μυστική συνάντηση δεν έγινε τότε. Ήταν ανοικτή η συνάντηση!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Στον κ. Περδίκη απαντώ, δεν είναι σε σας, κύριε Νεοφύτου.

Τώρα για σας θα έλεγα το εξής: Ο Αβέρωφ Νεοφύτου της διακυβέρνησης Αναστασιάδη αναιρεί πλήρως τον Αβέρωφ Νεοφύτου της διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια. «Ακούω αρνήσεις, δεν ακούω εισηγήσεις», είπε πριν από λίγα λεπτά ο κ. Νεοφύτου. Εβάλαμέν του το ερώτημα τότε: «Καλά, τι προτείνεις; Απορρίπτεις αυτά τα οποία έρχονται. Τι προτείνεις;». «Εσείς κυβερνάτε», ήταν η απάντηση, «εσείς να έβρετε λύσεις, δε θα σας έβρω λύσεις εγώ». Αυτά έλεγε τότε ο κ. Νεοφύτου, εξέχασέν τα πολλά γλήορα!

Δεύτερον, είπε να μην επιβάλλουμε πολιτικές στην κυβέρνηση, επειδή τυγχάνει να έχουμε μια πλειοψηφία. Μα, καλά, ξέχασε πώς λειτούργησε ο ίδιος επί διακυβέρνησης Χριστόφια, πώς διαμόρφωνε συνεχείς πλειοψηφίες, για να επιβάλλουν πολιτικές στην τότε κυβέρνηση; Σήμερα γιατί λαλεί τα αντίθετα;

Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του συνεργατισμού δεν εγκρίνονται από τη Βουλή.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Της Κεντρικής εγκρίνονται.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγκρίνονται από την Κεντρική Τράπεζα και όχι από τη Βουλή, δεν έχουμε λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγκρίνονται και από την Κεντρική Τράπεζα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από τη Βουλή όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ενημερώνεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, εγκρίνονται! Δεν είναι ενημέρωση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ούτε το ένα ούτε το άλλο, εν έσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι έτσι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έγιναν πρόσφατα διορισμοί. Ήρτεν στην επιτροπή Οικονομικών οτιδήποτε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έγιναν ακόμη διορισμοί!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν έγιναν ακόμα διορισμοί; Ξέρω ότι έγιναν διορισμοί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έγιναν!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ενημερώνεται η επιτροπή.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έγιναν διορισμοί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγκρίνεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν εγκρίνει.

Δεν είναι η ουσία τούτη όμως, απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το πληροφορηθούμε στην πορεία, θα το πληροφορηθούμε, για να είμαστε ενήμεροι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπε ο κ. Νεοφύτου με απόλυτη βεβαιότητα ότι θα χρειαστούν και άλλα κεφάλαια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εσείς είπατε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, τζιαι εσύ είπες με απόλυτη βεβαιότητα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το πήρα δεδομένο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και είναι απόλυτα δικαιολογημένο το ερώτημα του κ. Παπαδόπουλου. Για ποιο success story μιλούμε, εάν ο χρηματοπιστωτικός τομέας τρία χρόνια μετά αντιμετωπίζει όλες αυτές τις δυσκολίες; Είναι νομοτέλεια να απαιτηθούν νέα κεφάλαια; Ε, δεν είναι νομοτέλεια! Εξαρτάται, κατά την άποψή μου, από διάφορους παράγοντες ανάμεσα στους οποίους δύο πολύ σημαντικοί: Το πρώτο και κύριο είναι ποιες πολιτικές εφαρμόζονται και ποιο περιβάλλον οικονομικό δημιουργείται στον τόπο μας και αν αυτό το περιβάλλον δίνει προοπτική στην ανάπτυξη ή όχι. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι τρία χρόνια μετά ακούμε για ανάπτυξη και δεν έχουμε κουνηθεί ούτε ένα εκατοστό από την αφετηρία. Μείναμε κολλημένοι! Το δεύτερο -έχει απόλυτο δικαίο ο κ. Συλλούρης- ο δεύτερος παράγοντας είναι η κακοδιαχείριση. Αν γίνεται σωστή εταιρική διακυβέρνηση ή όχι. Και αυτά θα έπρεπε να τα ξέρουμε εμείς σήμερα που αποφασίζουμε γι' αυτά τα ζητήματα και διερωτώμαι: Αν όντως, όπως λέει ο κ. Συλλούρης, η έκθεση του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού αναφέρεται σε αυτά τα ζητήματα, δε θα έπρεπε να ξέραμε ως Βουλή αυτά τα πράγματα, για να μεριμνήσουμε ότι θα ληφθούν μέτρα διορθωτικά προς αυτή την κατεύθυνση; Είμαστε στο σκοτάδι αυτή τη στιγμή και μας λένε: «Έχετε να επιλέξετε, είτε θα προχωρήσετε σε ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού από σήμερα με την απόφαση την αρνητική που θα πάρετε είτε θα του δώσουμε ένα φιλί ζωής, ελπίζοντας ότι η κυβέρνηση θα ακολουθήσει σωστές πολιτικές». Είναι ακεραία δική τους η ευθύνη για το ποιο θα είναι το μέλλον του συνεργατισμού και δεν μπορούν να το φορτώνουν στους ώμους άλλων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι εγώ ενδιαφέρομαι για την ύπαρξη του συνεργατισμού όσο και οι υπόλοιποι. Σίγουρα όχι λιγότερο. Ο τρόπος όμως επιβίωσης, για να έχει έστω και τις ελάχιστες πιθανότητες επιβίωσης ο συνεργατισμός, δεν είναι τούτος, να ψηφίζουμε αθώρητα, είναι να ψηφίζουμε μέσα σε πλαίσια, να αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας, να καθορίζουμε πλαίσια και να κάνουμε σωστούς ελέγχους. Θωπεύσαμε τις τράπεζες, τις καταστρέψαμε, καταστρέψαμε την Κύπρο! Θωπεύοντας το συνεργατισμό, συνεχίζουμε να καταστρέφουμε την Κύπρο και είμαστε συνυπεύθυνοι!

Δεύτερον, αυτό που είπα, και στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Παπαδόπουλος, όσον αφορά την πληροφόρηση, είναι αυτό το οποίο λέγεται ιδιαίτερα από εκείνους που έχουν την ευθύνη και έπρεπε να ήταν υπόλογοι, «πληροφορήσαμε τη Βουλή». Γνωρίζω πολύ καλά και πολλές φορές ανεξάρτητα της δικής μου θέσης υποστήριξα την απόφαση της Βουλής στη βάση της έλλειψης πληροφόρησης. Όμως σήμερα όχι μόνο

δεν έχουμε πληροφόρηση, έχουμε άρνηση πληροφόρησης και, αν έχουμε πληροφόρηση, είναι από το αντίθετο, όπως παραδείγματος χάριν η έκθεση και τι περιέχει η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, καθώς και η πρόθεσή του να ερευνησει, γιατί βρίσκει ότι υπάρχουν ζητήματα στο συνεργατισμό. Άρα, κύριε Παπαδόπουλε, το δις εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού! Το πολλαπλώς εξαμαρτείν δεν ξέρω ποιου χαρακτήρα άνδρας είναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρωτολογία του κ. Παπαδόπουλου, ως αρχηγού κόμματος, και μετά θα σας δώσω το λόγο, κύριε Μαυρίδη.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δηλαδή, μπήκαμε στις δευτερολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στις δευτερολογίες. Θέλετε να αφήσετε τον κ. Μαυρίδη...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά αυτά που λέμε εδώ τα ακούει ο κόσμος και δεν είναι σωστό να δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις! Περίπου παρουσιάστηκε η εικόνα ότι η Βουλή μπορεί να διώξει κάποιον, να τον τιμωρήσει, επειδή έρχεται σε μία επιτροπή και λέει ψέματα ή παρουσιάζει μία αναληθή εικόνα. Δεν είναι έτσι τα πράγματα! Ναι, υπάρχει νόμος και το άρθρο 5 του σχετικού νόμου για την παρουσίαση στοιχείων στη Βουλή των Αντιπροσώπων προνοεί ότι είναι ποινικό αδίκημα κάποιος να δώσει ψευδή ή ελλιπή στοιχεία σε επιτροπή της Βουλής, όμως ελπίζω να κατανοούμε όλοι ότι την αρμοδιότητα, για να κινηθεί οποιαδήποτε ποινική υπόθεση για κάποιον που παρουσιάζει αυτά τα αναληθή στοιχεία, την έχει αποκλειστικά ο Γενικός Εισαγγελέας, η Νομική Υπηρεσία. Η Βουλή δεν μπορεί να τιμωρήσει κανέναν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι δεδομένο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν είναι δεδομένο, κύριε Πρόεδρε. Έτσι όπως το άκουσα προηγουμένως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακούγοντας τον κ. Περδίκη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, και πρέπει να διευκρινιστεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστά κάνετε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή θέλω να προσθέσω κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, για να πω και για την άλλη πλευρά, αν μου επιτρέψετε, είναι ότι μπορεί η Βουλή να αποταθεί στο Γενικό Εισαγγελέα με το ερώτημα της ύπαρξης ποινικών ευθυνών. Μέχρι εδώ οι αρμοδιότητες της Βουλής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, να αποταθούμε χίλιες φορές. Επειδή είμαι από τους λίγους που φωνάζω ότι δεν έχουν προχωρήσει οι ποινικές υποθέσεις εναντίον της Κεντρικής Τράπεζας, εναντίον αξιωματούχων της Κεντρικής Τράπεζας, εναντίον αξιωματούχων του Υπουργείου Οικονομικών, εναντίον εκείνων που μας έλεγον ψέματα τότε και παραπλάνησαν το λαό, ελπίζω να συμφωνείτε μαζί μου ότι το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να ασκούμε αυτή την πολιτική πίεση γι' αυτές τις ποινικές υποθέσεις. Όταν για παράδειγμα πάει ο Γενικός Ελεγκτής στην Κεντρική Τράπεζα και του λένε ότι δεν μπορεί να ανοίξει τους φακέλους, να εξετάσει κατά πόσο σωστά δόθηκε ο ΕΛΑ στη Λαϊκή, αυτό είναι μεμπτό. Όταν πηγαίνει στην Κεντρική Τράπεζα και του λένε ότι δεν

έχουμε φακέλους για την πώληση των καταστημάτων στην Ελλάδα, όπου χάρισαμε €3,5 δις στην Τράπεζα Πειραιώς, ε και αυτό είναι μεμπτό! Αλλά δεν είναι η Βουλή που θα αποφασίσει αν θα γίνει ποινική υπόθεση εναντίον αξιωματούχων, λειτουργών ή οποιουδήποτε άλλου ενδεχομένως έχει ευθύνη γι' αυτή την παραπλάνηση.

Πρέπει η Γενική Εισαγγελία, η Νομική Υπηρεσία του κράτους μας να προωθήσει αυτές τις ποινικές υποθέσεις. Άλλοι είναι που έχουν την ευθύνη. Αυτό είναι που είπα, το επαναλαμβάνω και να μην προσπαθούμε να ρίξουμε την ευθύνη πάνω μας για πράγματα και για αρμοδιότητες που δε μας αναλογούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα ήθελα να διευκρινίσω... Έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος ότι μας ακούει και ο κόσμος και πρέπει να λέμε πράγματα τα οποία είναι ορθά. Το γεγονός ότι ο συνεργατισμός χρειάζεται €200 εκατομ. δεν το αποφασίσαμε εμείς. Το αποφάσισε η Ευρωπαϊκή Αρχή Εποπτείας και αποφασίζει αυτή η Αρχή για όλες τις τράπεζες της Ευρωζώνης, έξι χιλιάδες. Δεν είναι μόνο για μας. Δεν έχουν κάτι με μας.

Το δίλημμα, κύριε Κυπριανού, είναι: Θέλουμε ή δε θέλουμε να δώσουμε τα €200 εκατομ.; Εάν πιστεύουμε ότι είναι μία καλή επένδυση, έτσι ώστε ο συνεργατισμός να ορθοποδήσει και να μπορέσουν μετά να αγοράσουν το συνεργατισμό τα μέλη του, εάν μπορούν, ή οποιοσδήποτε άλλος Κύπριος, για να παραμείνει σε κυπριακά χέρια, τότε δίνουμε τα €200 εκατομ. Εάν πιστεύουμε ότι δε θα γίνει καλή επένδυση, τότε δεν τα δίνουμε και αυτό που δε θέλετε να γίνει θα γίνει από τώρα! Είναι ξεκάθαρο το θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πραγματικά, η δική μου άποψη είναι ότι είναι μία καλή επένδυση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Η δική μου άποψη είναι ότι είναι μία καλή επένδυση, διότι δεν είναι καιρός να ξεπουλήσεις το συνεργατισμό, εάν το θέτουμε έτσι. Μπορούμε να τον εξυγιάνουμε και να τον δώσουμε μετά με πιο πολλά χρήματα και να τον δώσουμε σε κυπριακά χέρια. Αλλά, εάν πραγματικά πιστεύετε ότι δεν είναι καλή επένδυση, τότε μπορούμε από τώρα να τον δώσουμε σε ιδιώτες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Εντάξει, για να λυθεί η απορία για το θέμα, χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το διορισμό των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Ζήτησα να μου παρουσιαστεί η νομοθεσία, για να μην αγνοούμε κανέναν εντός της Βουλής -είμαστε νομοθέτες- τι ακριβώς προβλέπει η νομοθεσία.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, εάν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και νομικό καθεστώς Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης. Άρθρο 3.

Σκοπός σύστασης του Ταμείου. Άρθρο 4.

Κεφάλαιο του Ταμείου. Άρθρο 5.

Τήρηση απορρήτου και εμπιστευτικότητας. Άρθρο 6.

Ανεξαρτησία μελών της Επιτροπής. Άρθρο 7.

Σύνθεση και εξουσίες της Επιτροπής. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της Επιτροπής. Άρθρο 9.

Συνεδρίες, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 10.

Στελέχωση Ταμείου. Άρθρο 11.

Εκπροσώπηση του Ταμείου. Άρθρο 12.

Ευθύνη μελών της Επιτροπής. Άρθρο 13.

Οικονομικό έτος. Άρθρο 14.

Οικονομικές Καταστάσεις, Προϋπολογισμός και Ετήσια Έκθεση του Ταμείου. Άρθρο 15.

Έλεγχος του Ταμείου. Άρθρο 16.

Πρόσβαση σε στοιχεία. Άρθρο 17.

Διάλυση του Ταμείου. Άρθρο 18.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 19;

Κύριοι που είχατε πει ότι θα καταψηφίσετε, ορίστε, είναι η ώρα.

Ο κ. Συλλούρης.

Υπάρχει άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουτσού. Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

Αντιλαμβάνομαι δε θα υπάρξουν ομιλητές τώρα επί των υπολοίπων, οπότε προχωρώ απευθείας στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουτσού.

Άλλος; Για το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα έχετε την ίδια θέση για όλα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Για όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία απόχη, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων και του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €200.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δύο.

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και Ο περί Καθορισμένου Πιστωτικού Ιδρύματος Τελούντος Υπό Εξυγίανση (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη. Ναι, τι θέλετε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία. Είναι πρόταση νόμου. Είμαστε εκτελεστική εξουσία; Από πότε και δεν το ήξερα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα, είμαι και εγώ εισηγητής! Έντζιε αποσύρω το εγώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, η υπ' αριθμόν 6 έχει αντικατασταθεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εδιαγράψτε με δηλαδή, πριν να ψηφίσουμε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 6 έχει αντικατασταθεί από την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 8.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, είμαι όμως εισηγητής και δεν έχω αποφασίσει ότι θα διαγραφεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, αν υπήρξε τυπογραφικό λάθος από τις υπηρεσίες...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δε διαγράφεται η πρόταση νόμου! Ο εισηγητής παραμένει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η πρόταση νόμου είχε υποβληθεί από το Δημοκρατικό Κόμμα, το Δημοκρατικό Συναγερμό, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και κάποια από τα κόμματα συμφώνησαν σήμερα να την αποσύρουν. Θεωρώ ότι το καλύτερο είναι, επειδή θέλει να παραμείνει η πρόταση, να αποσυρθεί και να επανακατατεθεί από το Κίνημα Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Αν υιοθετείτε την πρόταση νόμου, κύριε Περδίκη, θα προχωρήσετε στη διαδικασία της υιοθέτησης και της κατάθεσής της.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επικαλεστώ την εμπειρία σας και θα το δείτε μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όταν οι εισηγητές αποσυρθούν από την υπογραφή τους από μία πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήσασταν από την αρχή εισηγητής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα! Η πρόταση παραμένει, απ' ό,τι ξέρω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν τοιαύτη περιπτώσει, εφόσον ο ένας εκ των συνεισηγητών επιμένει, παραμένει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα επανέλθουμε μετά τα Χριστούγεννα. Εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να τελειώνει αυτή η ιστορία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δε χρειάζεται!

Να ξεκαθαρίζει το ζήτημα, για να μην αιωρούνται αυτά, γιατί είναι σημαντικά ζητήματα που μπορεί να επηρεάσουν την πορεία ολόκληρης της χώρας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τούτο;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, τούτο!

Εάν ο συνάδελφος επιμένει, θα μπει σε ψηφοφορία και να αποφασίσει το σώμα εάν εγκρίνει την πρόταση νόμου ή αν την απορρίπτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει έτοιμη η έκθεση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν δεν υπάρχει η έκθεση, κύριε Πρόεδρε, σε μια τέτοια περίπτωση, εγώ θα ζητήσω αναβολή, για να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει έκθεση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως και υπάρχει!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ σε αυτό το σώμα, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βρέστε μου την. Εδώ θα τηρηθεί η διαδικασία πλήρως, μην ανησυχείτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι στην ατζέντα. Είναι στην ατζέντα με έκθεση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε μου την έκθεση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ δεν μπορούν να επιβάλλονται απόψεις μονίμως από κάποιους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό.

Λοιπόν, είναι προτάσεις νόμου, «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχετε διαφορετική άποψη; Δεν είναι αυτό; Τι θέλετε να πείτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το πρώτο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Εμείς επιμένουμε να αναβληθεί μαζί με τα άλλα δύο που είναι σχετικά, για να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή.

Ερωτώ: Συμφωνείτε με την αναβολή;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε.

Αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε ο χρόνος παραγραφής για όλα τα αγώγιμα δικαιώματα που καλύπτει ο βασικός νόμος να μη θεωρείται σε καμία περίπτωση ότι άρχισε να τρέχει πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2016, χωρίς όμως να επηρεάζονται τα αγώγιμα δικαιώματα τα οποία έχουν ήδη παραγραφεί ή για τα οποία έχει ξεκινήσει ο χρόνος παραγραφής με βάση τις διατάξεις των νομοθεσιών που αναφέρονται στα άρθρα 24 και 29 του βασικού νόμου, οι οποίες δεν επηρεάζονται ή καταργούνται από την εφαρμογή του, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος
Ρίκκος Μαππουριδής
Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης
Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου, την 21^η Οκτωβρίου, στις 18 και 25 Νοεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου [Ν. 66(Ι)/2012] που αφορούν την έναρξη του χρόνου παραγραφής, ώστε ο χρόνος παραγραφής για όλα τα αγώγιμα δικαιώματα που καλύπτει ο βασικός νόμος να μη θεωρείται σε καμία περίπτωση ότι άρχισε να τρέχει πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου τροποποιητικού νόμου, χωρίς όμως να επηρεάζονται τα αγώγιμα δικαιώματα τα οποία έχουν ήδη παραγραφεί ή για τα οποία έχει ξεκινήσει ο χρόνος παραγραφής με βάση τις διατάξεις των νομοθεσιών που αναφέρονται στα άρθρα 24 και 29 του βασικού νόμου, οι οποίες δεν επηρεάζονται ή καταργούνται από την εφαρμογή του, αντίστοιχα.

Όπως είναι γνωστό, ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμος τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιουλίου 2012 και περιλάμβανε μεταβατικές διατάξεις, δυνάμει των οποίων παρέχονταν χρονικό διάστημα ενός έτους, το οποίο επεκτάθηκε διαδοχικά με τροποποιητικούς νόμους μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2015, εντός του οποίου μπορούν να εγερθούν οι αγωγές των οποίων η βάση είχε ήδη συμπληρωθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου, προκειμένου να μην παραγραφούν. Στόχος της επιμήκυνσης του μεταβατικού αυτού διαστήματος ήταν να διασφαλιστεί η ομαλότερη ροή καταχώρισης αγωγών, πριν αυτές παραγραφούν, δεδομένου ότι για δεκαετίες υπήρχε αναστολή της παραγραφής, και έτσι να αποφευχθεί η μαζική καταχώριση χιλιάδων αγωγών, κάτι που μεσούσης της οικονομικής κρίσης θα δημιουργούσε οξύτερο πρόβλημα.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης από την επιτροπή συναφούς θέματος που είχε εγγραφεί παλαιότερα από την ίδια με τίτλο «Τα προβλήματα που συνεπάγεται η εφαρμογή του περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμου» προέκυψαν διάφορα ζητήματα που έρχονταν διευκρινίσεων, προκειμένου να υπάρξει ομαλή μετάβαση στο νέο νομικό πλαίσιο για την παραγραφή, τα οποία τέθηκαν κυρίως από τους εκπροσώπους του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Οι εισηγήσεις που είχαν κατατεθεί από το Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου και τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα είχαν κριθεί από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας αντισυνταγματικές και, υπό το φως της τοποθέτησης αυτής, η επιτροπή ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία και τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να μελετήσουν περαιτέρω το όλο θέμα και να υποβάλουν στην επιτροπή συγκεκριμένη ρύθμιση που να μην αντίκειται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας για την οριστική ρύθμιση του θέματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση διαμορφώθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κατόπιν μελέτης του όλου θέματος και στοχεύει στο να δώσει καθαρή λύση στα ερμηνευτικά ζητήματα που προέκυψαν, να συντελέσει στην ασφάλεια του δικαίου, στη μη παραβίαση συνταγματικών προνοιών και στην αποσόβηση του κινδύνου αναγκαστικής καταχώρισης σωρείας αγωγών με απρόβλεπτες συνέπειες. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, με τη ρύθμιση που προτείνεται εξασφαλίζεται η ομαλή μετάβαση αγώγιμων δικαιωμάτων στο καθεστώς παραγραφής μετά από πενήντα ένα (51) χρόνια συνεχούς αναστολής.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπογράμμισε ότι στόχος του νομοσχεδίου δεν είναι να αναβιώσει ήδη παραγραφέντα αγώγιμα δικαιώματα, αλλά να θέσει ως έναρξη του χρόνου παραγραφής για τα αγώγιμα δικαιώματα που δεν έχουν ήδη παραγραφεί την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου τροποποιητικού νόμου.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγήθηκε όπως για σκοπούς σαφήνειας διαμορφωθεί το κείμενό του, έτσι ώστε να αναφέρεται ρητά ότι, χωρίς επηρεασμό των διατάξεων των άρθρων 24 και 29 του βασικού νόμου, ο χρόνος παραγραφής αρχίζει να προσμετρείται από την 1^η Ιανουαρίου 2016.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε να τροποποιηθεί το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, εξέφρασε όμως την άποψη ότι το κείμενο ως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία δεν εμπεριέχει τον κίνδυνο αναβίωσης παραγραφέντων αγώγιμων δικαιωμάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου κατά την εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ένα σημαντικότερο νομοθέτημα, μετά από πενήντα ένα χρόνια που στην Κύπρο και στο δίκαιο της Κύπρου δεν υπάρχει παραγραφή. Σήμερα, εάν ψηφιστεί, η Βουλή των Αντιπροσώπων θα δώσει σάρκα και οστά στο νόμο του 2012, που προνοούσε για παραγραφές αγώγιμων δικαιωμάτων, πλην όμως είχε ανασταλεί η εφαρμογή του μέχρι το τέλος του τρέχοντος χρόνου. Θεωρώ λοιπόν ότι είναι ένα σημαντικότερο νομοθέτημα με τις τροπολογίες που έχουν γίνει.

Απλά θέλω να αναφέρω ότι με την τροποποίηση αυτή στην ουσία ζερώννουν τα ρολόγια του χρόνου και ο χρόνος παραγραφής ξεκινά να μετρά από την 1^η Ιανουαρίου του 2016, με την εφαρμογή βεβαίως της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σαμψών, σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα απέχουμε σε ό,τι αφορά αυτό το νομοσχέδιο και την ψηφοφορία, γιατί είναι σεβαστά τα επιχειρήματα που προβάλλονται για την ανάγκη διευθέτησης κάποιων μεταβατικών διατάξεων σε ό,τι αφορά εκκρεμούσες αγωγές που αυτή τη στιγμή ενδεχομένως να καταχωριστούν μαζικά.

Όμως δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα και πιστεύω ότι αυτό που πάμε να κάμουμε είναι λάθος. Γιατί; Η παραγραφή είναι υπεράσπιση. Η παραγραφή είναι υπεράσπιση στους δανειολήπτες, για παράδειγμα. Ένας δανειολήπτης, που θα μπορούσε να επιχειρηματολογήσει του χρόνου ότι έχει περάσει η περίοδος και «δεν μπορείς, κυρία τράπεζα, να μου κινήσεις αγωγή», θα χάσει αυτό το δικαίωμα, επειδή εμείς με αυτό το νόμο που θα ψηφίσουμε σήμερα θα μηδενίσουμε το ρολόι και θα δώσουμε στην τράπεζα ακόμα έξι χρόνια, για να μπορέσει να πάει να του κινήσει αγωγή.

Θα ήταν ενδεχομένως πιο σωστό να λέγαμε ότι αναστέλλουμε την εφαρμογή του νόμου για ακόμα ένα χρόνο. Γιατί κάποιος, κύριε Πρόεδρε, που εδώ και πέντε χρόνια τον απειλεί η τράπεζα ότι θα του καταχωρίσει αγωγή, θα μπορούσε να θεωρήσει «ωραία, τουλάχιστον έχω ακόμα ένα χρόνο μπροστά μου και σε ένα χρόνο θα απαλλαγώ από το φόβητρο της αγωγής εναντίον μου». Και ερχόμαστε εμείς σήμερα και αποφασίζουμε ότι θα δώσουμε ακόμα έξι χρόνια στην τράπεζα να τον απειλεί και να τον εκβιάζει ότι θα του κινήσει αγωγή.

Δέχομαι το επιχείρημα ότι έχουμε χιλιάδες αγωγές έτοιμες να καταχωριστούν και, αν δεν ψηφίσουμε το νόμο, θα καταχωριστούν. Σε έξι χρόνια, που θα είμαστε πάλι εδώ -κάποιοι θα είμαστε εδώ- και μακάρι να βγω λάθος, κύριε Πρόεδρε, καλά, γιατί δε θα ισχύσει το ίδιο επιχείρημα; Σε έξι χρόνια, που θα είμαστε εδώ και θα 'ρθουν οι τράπεζες και θα μας λένε «έχουμε χιλιάδες αγωγές να καταχωρίσουμε», τι θα κάμουμε; Θα τις αφήσουμε τότε να καταχωρίσουν τις χιλιάδες αγωγές;

Υπενθυμίζω ότι το νόμο της παραγραφής τον ψηφίσαμε το 2012. Έχει τέσσερα χρόνια και κάθε χρόνο ερχόμαστε εδώ σε αυτό το σώμα και ακούμε το ίδιο επιχείρημα από τους ίδιους, ότι «αν δεν αναστείλετε το νόμο, θα καταχωρίσουμε αγωγές».

Επαναλαμβάνω και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, γιατί σέβομαι ότι δεν είναι απλά τα θέματα και είναι εύλογο το επιχείρημα ότι μαζικά θα παν να καταχωρίσουν αύριο αγωγές οι τράπεζες. Ναι, ωραία, αυτό είναι ένα επιχείρημα όμως. Μαζικά στερούμε την υπεράσπιση από δανειολήπτες που δε θα μπορούν να επικαλεστούν τις πρόνοιες του νόμου που ψηφίσαμε το 2012, για να σταματήσουν αγωγές εις βάρος τους. Και αυτό το κάμνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός αν οι αγωγές καταχωριστούν μέχρι τέλος του χρόνου, βεβαίως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι! Αν είσαι τζιαι περίπτωση να γλυτώσει τζιαι κανένας, διούμε τζιαι έξι χρόνια να μεν γλυτώσει κανένας. Αυτό είναι που κάμνουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα καταψηφίσω. Άκουσα τα λογικοφανή νομικίστικα επιχειρήματα. Έχουν μια βάση την οποία δεν καταλαβαίνω τζιαι πολλά, αλλά επί της ουσίας έχω την εντύπωση τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καλύτερα να πείτε “νομικά”, δεν είναι ανάγκη να λέτε “νομικίστικα”.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δικαιούμαι να χρησιμοποιήσω όποια λέξη θέλω, κύριε Πρόεδρε, και όποιος θίγεται να την υπερασπιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, διότι και σε σας -καλά, υπερασπίζομαι το επάγγελμά μου κι εγώ- μπορεί να σας πουν τα “αρχιτεκτονίστικα”.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να το πουν. Εγώ λέω χειρότερα! Εγώ λέω χειρότερα! Και μάλιστα πού οδηγήθηκαν η πολεοδομία και η αρχιτεκτονική της Κύπρου με έτσι προσεγγίσεις επιφανειακές;

Εμένα με ενδιαφέρει -και δεν άκουσα κανένα επιχείρημα- επί της ουσίας τι θα γίνει. Εδώ εμένα μου θυμίζει την κυπριακή ρήση, κύριε Πρόεδρε, «η ματσουτζιά του στραβού». Να τους πάρουμε, έτσι, μια ππάλα όλους! Μέσα 'πού τούντο νεκάτωμα που κάμαμε τούντα δύο χρόνια, που δεν αφήκαμε νόμο πάνω σε νόμο, διαλύσαμε τα πάντα, ερχόμαστε τζιαι κάμνουμέν το τζιαι τούτο. Οι ευπαιδευτοι νομικοί πιθανό να καταλαβαίνουν τι κάμνουν. Εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω ένα νόμο του οποίου -συσχετίζοντάς τον με όσα εκάμαμε και όσα δεν εκάμαμε- δεν ξέρω τις επιπτώσεις του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Ματπουριδη.

Ρ. ΜΑΠΠΟΥΡΙΔΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Επειδή παρουσιάζεται το θέμα ως θέμα διαμάχης ανάμεσα σε δανειολήπτες και τράπεζες· το πρόβλημα της παραγραφής έχει επιλυθεί ήδη με το νόμο που ψηφίσαμε το 2012. Όταν ψηφίστηκε αυτός ο νόμος, υπήρξε μια πρόνοια στο άρθρο 26 με βάση την οποία όλες οι αγωγές των οποίων το αγώγιμο δικαίωμα παρεγράφητο πριν την έναρξη ισχύος του νόμου εκείνου θα έπρεπε να κινηθούν μέσα σε ένα χρόνο από την ημερομηνία έναρξης του νόμου τούτου, δηλαδή μέχρι το 2013. Σήμερα, με τη διαδοχική αναστολή της παραγραφής όλων των αγώγιμων δικαιωμάτων που δεν έληξαν το 2013, παρέχεται η δυνατότητα ανανέωσης της περιόδου παραγραφής μόνο για όσα αγώγιμα δικαιώματα δεν είχαν λήξει πριν το 2012. Δηλαδή αν ένας εργολάβος -και βάζω τους εργολάβους, διότι ο χρόνος παραγραφής είναι τρία έτη- είχε αγώγιμο δικαίωμα το 2007 και έληξε το 2010, θα έπρεπε την αγωγή του το 2012 να την είχε κινηήσει μέχρι το 2013. Όλες οι άλλες απαιτήσεις, δηλαδή αυτές των οποίων η βάση δημιουργήθηκε το '11, το '10, το '09, έστω, και το '12 δεν είχαν ήδη ολοκληρωθεί, επανεκκινούν σήμερα. Για τις τράπεζες δεν είναι τόσο απλό το ζήτημα και δεν είναι θέμα ότι παρέχεται στις τράπεζες η δυνατότητα περαιτέρω αναστολής του δικαιωμάτων τους να εγείρουν αγωγές σε δανειολήπτες που άλλως πως θα ησύχαζαν.

Έχουμε δάνεια τα οποία τερματίστηκαν, αλλά, επειδή οι δανειολήπτες κατέβαλαν κάποια ποσά μεταγενέστερα, επανεκκίνησαν, αναδιαρθρώθηκαν τα ίδια παλαιά δάνεια. Έχουμε παρατραβήγματα τα οποία τερματίστηκαν, αλλά, επειδή οι δανειολήπτες κατέβαλαν το ποσό του παρατραβήγματος, επανεκκίνησαν. Θα ετίθετο θέμα, εάν η αναστολή ήταν διά ροπάλου, όπως είναι η εισήγηση των συναδέλφων που μίλησαν προηγουμένως, κατά πόσο όντως έγινε παραγραφή ή όχι. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, εάν αυτή ψηφιστεί, το δικαίωμα παραγραφής όλων των αγώγιμων δικαιωμάτων που ούτως ή άλλως δεν απεβίωσαν, επανεκκινεί και θα ισχύει για όση περίοδο θα ίσχυε υπό κανονικές συνθήκες, από το μηδέν. Επανεκκινούν τα ρολόγια, όπως είπε ο Σωτήρης.

Εκείνοι που ενδεχομένως επηρεάζονται από αυτή τη ρύθμιση -και έχει τεθεί ο προβληματισμός- είναι κάποιοι κάτοχοι αξιογράφων οι οποίοι θα εγείρουν αγώγιμα δικαιώματα όχι γιατί έχασαν τα λεφτά τους, αλλά γιατί κατήρτισαν τα έγγραφα ως αποτέλεσμα αμέλειας ή επαγγελματικής αμέλειας των υπαλλήλων της τράπεζας. Αυτοί ούτως ή άλλως δεν επηρεάζονται από τον παρόντα νόμο, αλλά επηρεάζονται από το άρθρο 68 του νόμου περί αστικών αδικημάτων, το οποίο επιβάλλει παραγραφή τρία έτη και δεν επηρεάζεται από αυτό το νόμο, διότι ίσχυε ανεξαρτήτως προς τις διατάξεις του νόμου αυτού. Και επίσης εκείνοι οι οποίοι διεκδικούν περιουσιακές διαφορές, που επίσης το δικαίωμα αυτό παραγράφεται για τρία έτη. Οι οποιοδήποτε άλλοι προβληματισμοί, ιδίως από συναδέλφους οι οποίοι συμμετέχουν στην επιτροπή Νομικών, εάν και εφόσον υπήρχαν, θα ήταν καλά να ετίθεντο εκεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μαππουριδίη για την ενδελεχή επεξήγηση και την έκφραση των απόψεών του.

Έχουμε τον κ. Βότση ο οποίος επίσης ζητά να μιλήσει.

Ορίστε, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, νιώθω την ανάγκη και οφείλω να το πω. Εάν ήμουν ακροατής της συζήτησης...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σοβαρομιλώ. Τζαι εμένα μου ήρτεν να γελάσω στην αρχή, αλλά ο κόσμος που μας ακούει, που θα μας ρωτήσει αύριο, όσους θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, αν περάσει· φαίνεται να περνά. Τι θα του απαντήσουμε; Εγώ είχα την εντύπωση -με την ενημέρωση που είχα- ότι ζερώννουμε την ημερομηνία και ξεκινά να ισχύει από σήμερα για τα αγώγιμα δικαιώματα, τα οποία θα υπάρχουν για τρία ή έξι χρόνια, αναλόγως.

Ακούγοντας την ανάλυση προηγουμένως του ευπαίδευτου συνάδελφου, ο οποίος είναι ειδικός επί του θέματος, δεν είμαι βέβαιος αν θα μπορέσω να απαντήσω στον όποιο πολίτη με ρωτήσει για την περίπτωση του κατά πόσο έχει αυτό το δικαίωμα. Γι' αυτό ο λόγος που πήρα το λόγο είναι τουλάχιστον αυτοί που θα υποστηρίξουν την πρόταση -γιατί εμείς θα απέχουμε από τη διαδικασία- να κάμουν κι ένα συνοπτικό σημείωμα με το οποίο να μπορούμε να εξηγήουμε στον κόσμο, αναλόγως της περίπτωσης, τι δικαιώματα έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, βεβαίως.

Να πάρετε τη νομοθεσία, βεβαίως, για να μπορείτε να...

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν εγώ ως μέλος της επιτροπής Θεσμών εκαλούμουν εντός ενός μηνός να κατανοήσω τη μηχανική λειτουργία του ELA, μού ήταν εξίσου δύσκολο όσο είναι για κάποιους άλλους συναδέλφους να καταλάβουν το πιο στριφνό, το πιο στεγνό νομικό ζήτημα που μπορεί να κληθεί ένας νομικός να απαντήσει. Πώς μεταφράζεται αυτό το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας; Η κάθε βάση αγωγής -οι μισοί μπορεί να το ξέρουν τζαι ως "claim"- η κάθε απαίτηση ενώπιον δικαστηρίου, πρέπει να εγερθεί εντός συγκεκριμένης προθεσμίας. Άλλη είναι η προθεσμία για τα αστικά αδικήματα, άλλη είναι για μια παράβαση συμφωνίας και ούτω καθεξής, για κληρονομικά άλλη, και πάει λέγοντας. Μιλούμε για δεκάδες διαφορετικές προθεσμίες ανάλογα με τη βάση αγωγής.

Οπότε, δεν είναι μεμπτό το ότι δεν μπορούμε όλοι να κατανοήσουμε αυτό το θέμα. Εμείς οι ίδιοι, όταν ερωτούμαστε στο δρόμο, δεν απαντούμε. Λέμε «δώστε μας να δούμε τα γεγονότα σας, να απαντήσουμε πού εμπίπτετε και σε ποια κατηγορία». Άρα, τούτο εν' το πρώτο.

Επομένως, την αναφορά σε νομικισμούς την κατανώ χωρίς να την υιοθετώ, καταλαβαίνω τη δυσκολία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Και ερχόμαστε στο προκείμενο. Θεωρώ ότι αδικούνται συνάδελφοι, αν η ολομέλεια θεωρήσει ότι αυτό το θέμα δεν απασχόλησε σε βάθος την επιτροπή Νομικών. Πέραν του ενάμιση χρόνου, αν πάμε δε από το 2012, είναι τέσσερα σχεδόν χρόνια, που μας απασχολεί αυτό το θέμα. Ήρθε η κυβέρνηση -και θεωρώ ότι πρωτίστως έπρεπε να τύχει υπεράσπισης από το κυβερνών κόμμα το νομοσχέδιο- και είπε «δε βρίσκουμε λύση σ' αυτό το γόρδιο δεσμό και εισηγούμαστε, με εξαίρεση εκείνες τις περιπτώσεις που ήδη στο απώτερο παρελθόν παρεγράφησαν, το αγώγιμο δικαίωμα, για όλα τα υπόλοιπα που είναι ζωντανά, από 1^η Ιανουαρίου του 2016 ενεργοποιείται η νομοθεσία».

Και βεβαίως νομίζω θα ήταν λίγο άδικο για το ΑΚΕΛ να θεωρήσει κάποιος ότι δεν μας απασχόλησε η πτυχή των δανειοληπτών. Δώσαμε μάχες, πρέπει να πω, όταν στην επιτροπή Νομικών το θέμα ήρθε και απέναντί μας είχαμε τους εκπροσώπους των εμπορικών τραπεζών που ήθελαν τα πάντα στο πιάτο, για να εξυπηρετήσουν τα συμφέροντά τους. Ειρήσθω εν παρόδω, είναι οι μόνοι που προχθές μας έστειλαν επιστολή/παράπονο, γιατί δεν υιοθετήθηκαν οι θέσεις τους.

Και καταλήγω με το εξής: Γίνεται ένα νοικοκύρεμα σ' ένα θέμα που υπάρχει σοβαρή αβεβαιότητα δικαίου. Αβεβαιότητα, ένας πολίτης... Δεν είναι μόνο οι τράπεζες. Ένας μικροέμπορος, ένας χαμηλομεσαίος βιοτέχνης που έχει να παίρνει €5.000, δεν ξέρει σήμερα αν στέκει η απαίτησή του ή αν δε στέκει. Θέλουμε να αποσαφηνίσουμε αυτήν την πτυχή. Η Κύπρος είναι το μοναδικό παράδειγμα, η μοναδική εξαίρεση σε σαράντα εφτά κράτη που δεν έχει πλήρη νόμο για την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων.

Δεν παραγράφονται δικαιώματα τα οποία είναι ζωντανά και δεν αναζωογονούνται δικαιώματα τα οποία παραγράφηκαν πριν την ενεργοποίηση του νόμου του 2012. Και έχουμε μελετήσει πολύ συγκεκριμένα και τες περιπτώσεις που αφορούν τα αξιόγραφα και με ιδιαίτερη προσοχή και τες περιπτώσεις όλων των υπόλοιπων δανειοληπτών. Είναι εκεί τα δικαιώματά τους. Αν είναι, να πω κάτι, δίκην μικρής διαφωνίας με τον αγαπητό Νικόλα Παπαδόπουλο; Δεν είμαι τόσο βέβαιος ότι η δικαιοσύνη θα δικαιώσει αυτούς τους ανθρώπους, όταν θα βρεθούν ενώπιόν της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω ότι έχουν δοθεί αρκετές εξηγήσεις και ερμηνείες, ούτως ώστε το σύνολο των μελών του σώματος να είναι πιο ενήμερο, τέλος πάντων, για τις πρόνοιες αυτής της νομοθεσίας και, εν πάση περιπτώσει, δεν είναι ανάγκη, όταν ψηφίζουμε ένα νόμο, οι βουλευτές να είναι έτοιμοι αμέσως να τον ερμηνεύσουν ή να τον επεξηγήσουν. Να υπενθυμίσω ότι ο ευρυμαθέστατος Κρίτων Τορναρίτης, τότε Γενικός Εισαγγελέας, όταν ερωτάτο σε τηλεοπτικές ή ραδιοφωνικές εκπομπές από διάφορους για νομικά ζητήματα, τους απαντούσε ως εξής: «Να αποταθείς στο δικηγόρο σου». Το ίδιο μπορούμε να απαντούμε και εμείς. Εννοώ για την ερμηνεία των διαφόρων νόμων που ψηφίζει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Έχει συμπληρωθεί η συζήτηση επί του θέματος.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και εφτά αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και εφτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών: Εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις διαδικασίες και το περιεχόμενο των εξετάσεων στις οποίες υποβάλλονται οι κάτοχοι πτυχίου φαρμακευτικής, προκειμένου να εγγραφούν ως φαρμακοποιοί στη Δημοκρατία και να ασκούν νόμιμα το επάγγελμα του φαρμακοποιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Σεπτεμβρίου και στις 5 και 12 Νοεμβρίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των

Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις διαδικασίες και το περιεχόμενο των εξετάσεων στις οποίες υποβάλλονται οι κάτοχοι πτυχίου φαρμακευτικής, προκειμένου να εγγραφούν ως φαρμακοποιοί στη Δημοκρατία και να ασκούν νόμιμα το επάγγελμα του φαρμακοποιού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, με τους υπό εξέταση κανονισμούς προτείνεται η κατάργηση των υφιστάμενων περί Δικαστικής Φαρμακευτικής (Forensic Pharmacy) Κανονισμών του 1963 και η θέσπιση νέων κανονισμών, που εκσυγχρονίζουν τις υφιστάμενες ρυθμίσεις και που προβλέπουν μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Την επέκταση των εξεταστέων θεμάτων, ώστε αυτά να καλύπτουν πέρα από το θέμα της σχετικής με την άσκηση του επαγγέλματος της φαρμακευτικής νομοθεσίας και το θέμα της φαρμακευτικής πρακτικής.
2. Την εισαγωγή τέλους ύψους €100,00 ως προϋπόθεσης για τη συμμετοχή υποψηφίου στις εξετάσεις.
3. Την υποχρέωση υπογραφής από τους εξεταστές δήλωσης εμπιστευτικότητας αναφορικά με τα θέματα που θέτουν στις εξετάσεις.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν και συζητήθηκαν στην επιτροπή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», το οποίο, επειδή εξουσιοδοτεί την έκδοση των παρόντων κανονισμών, προωθήθηκε κατά προτεραιότητα και ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια της Βουλής στις 26 Νοεμβρίου 2015.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Νουρής εισηγήθηκε την τροποποίηση ορισμένων προνοιών των κανονισμών, προκειμένου να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα των εξεταστών και το αδιάβλητο των υπό ρύθμιση εξετάσεων. Συγκεκριμένα, πρότεινε:

1. την εισαγωγή περιορισμού στην εξουσία του Συμβουλίου Φαρμακευτικής να ανανεώνει το διορισμό των εξεταστών, έτσι ώστε η ανανέωση του διορισμού να επιτρέπεται μόνο μία φορά και ως εκ τούτου να μην είναι δυνατό πρόσωπο να είναι εξεταστής για περισσότερο από τέσσερα συναπτά χρόνια, και
2. την τροποποίηση σχετικής πρόνοιας που επιτρέπει στο Συμβούλιο Φαρμακευτικής να καθορίζει ξεχωριστή ελάχιστη βαθμολογία και έτσι να αποδίδει διαφορετική βαρύτητα στα θέματα των εξετάσεων και εισηγήθηκε όπως καθοριστεί στους κανονισμούς η βαρύτητα της βαθμολογίας για κάθε θέμα, προκειμένου αυτή να μη μεταβάλλεται κάθε φορά κατά το δοκούν από το συμβούλιο.

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων, οι οποίες υιοθετήθηκαν στο σύνολό τους από την επιτροπή, το Υπουργείο Υγείας σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας διαμόρφωσε τις σχετικές πρόνοιες των κανονισμών, έτσι ώστε, πρώτον, ο διορισμός των εξεταστών να δύναται να ανανεώνεται μόνο μία φορά και, δεύτερον, να καθοριστεί στους κανονισμούς ότι ο αιτητής, για να επιτύχει στις εξετάσεις, πρέπει να εξασφαλίσει βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη του ποσοστού του 50% στο θέμα της φαρμακευτικής πρακτικής και βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη του ποσοστού του 50% στο θέμα της νομοθεσίας που αφορά την άσκηση του επαγγέλματος της φαρμακευτικής.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών όπως αυτές τελικά διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι το 18 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Πρόδρομου Πρόδρομου, Μαρίας Κυριακού και Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του

ΔΗΣΥ, «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους, «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους, «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους, «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους, «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους, «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους, και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου από τους ιδίους. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 11 έως 18 προτάσεων νόμου: Προσωρινές ρυθμίσεις για την ενθάρρυνση των αναδιάρθρωσεων μη εξυπηρετούμενων δανείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Μαρία Κυριακού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Πρόδρομο Προδρόμου, Μάριο Μαυρίδη και Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2015. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Φορολογίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών.

Σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, ώστε, στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου και για περίοδο δύο ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό ψήφιση νόμων, να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η μη επιβολή έκτακτης εισφοράς για την άμυνα σε περίπτωση λογιστικού κέρδους και/ή πλασματικού μερίσματος.
2. Η μη καταβολή τέλους μεταβίβασης.
3. Τα έξοδα χαρτοσήμων που προκύπτουν από την αναδιάρθρωση δανείων μέχρι του ποσού των υφιστάμενων οφειλών να είναι μηδενικά.
4. Οποιοδήποτε όφελος, πλεόνασμα, κέρδος ή ζημιά προσώπου που προκύπτει στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου να μη λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς καθορισμού του φορολογητέου εισοδήματος του προσώπου.
5. Η μη επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών.
6. Σε περίπτωση που ακίνητο αποκτάται από το δανειστή στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου, οποιοδήποτε εμπράγματο βάρος επί του συγκεκριμένου ακινήτου βαρύνει το εν λόγω ακίνητο να μεταφέρεται κατά τη μεταβίβαση από το δανειολήπτη στο δανειστή.
7. Να μη δημιουργούνται κέρδη που υπόκεινται σε λογιζόμενη διανομή στις περιπτώσεις αναδιοργανώσεων σε συνέχεια της εναρμόνισης με την Οδηγία 90/434/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 1990 σχετικά με το φορολογικό καθεστώς για τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις, εισφορές ενεργητικού και ανταλλαγές μετοχών που αφορούν εταιρείες κρατών μελών, όπως αυτή τροποποιήθηκε.

Οι πιο πάνω τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου λόγω της οικονομικής κρίσης που διέρχεται σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία επιτάσσει στο χρηματοπιστωτικό τομέα αναδιάρθρωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, με σκοπό τον περιορισμό των προβληματικών δανείων, τη μείωση της ανάγκης ανακεφαλαιοποίησης των τραπεζών και τη διευκόλυνση επανεκκίνησης της οικονομίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, επιδιώκεται το κόστος αναδιάρθρωσης δανείου να μην είναι απαγορευτικό, ώστε να ενθαρρύνονται οι οφειλέτες να προβαίνουν σε αναδιαρθρώσεις των δανείων τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, ο εκ των εισηγητών τους, κ. Πρόδρομος Προδρόμου, αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, δήλωσε ότι ο βαθμός αναδιάρθρωσης των μη εξυπηρετούμενων δανείων δεν είναι ικανοποιητικός, με αποτέλεσμα το πρόβλημα να εντείνεται. Συναφώς, η κατάθεση των προτάσεων νόμου αποσκοπεί στο να υποβοηθηθεί η όλη διαδικασία αναδιάρθρωσης των δανείων αυτών, παρέχοντας διάφορες φορολογικές ελαφρύνσεις και κίνητρα για περίοδο δύο ετών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το υπουργείο συμφωνεί με τη φιλοσοφία των προτάσεων νόμου, οι οποίες βρίσκονται στη σωστή κατεύθυνση και τυχόν νομοθετική θέσπισή τους θα δώσει περαιτέρω ώθηση στην προσπάθεια για αναδιάρθρωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, δηλώνοντας παράλληλα ότι θα υποβληθούν εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας εισηγήσεις για βελτίωση και διασαφήνιση ορισμένων εκ των προνοιών τους.

Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ότι είναι σημαντικό όπως οι προτάσεις νόμου περιοριστούν όσον αφορά το πλαίσιο εφαρμογής τους σε αναδιαρθρώσεις μη εξυπηρετούμενων δανείων και μόνο, χωρίς να επεκτείνονται στην κάλυψη οποιωνδήποτε άλλων περιπτώσεων, ώστε να διασφαλίζεται η βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών.

Σημειώνεται ότι εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου κατέθεσαν κατά τη συζήτηση εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων εκ των προνοιών των υπό αναφορά σχεδίων νόμου.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, κατ' απαίτηση της επιτροπής και σε συνεργασία με τους πιο πάνω εμπλεκόμενους φορείς, υπέβαλε εισηγήσεις για αναθεώρηση των υπό εξέταση προτάσεων νόμου, με στόχο τη βελτίωσή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεση αναθεωρημένα κείμενα των εν λόγω προτάσεων νόμου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
6. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
8. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Αντιλαμβάνομαι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς ΕΔΕΚ;

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, πολύ συνοπτικά να εξηγήσω τις τροπολογίες που υποβάλλουμε. Καταρχάς, θα στηρίξουμε τις προτάσεις νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί θεωρούμε ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι οκτώ προτάσεις νόμου, έχουμε δύο τροπολογίες. Η μία τροπολογία ισχύει και για τις οκτώ προτάσεις νόμου, η δε δεύτερη τροπολογία ισχύει μόνο για την πρόταση νόμου με αριθμό 15.

Τι λέει η τροπολογία που ισχύει και για τις οκτώ προτάσεις νόμου; Λέει ότι δίνεται η δυνατότητα στο διευθυντή του Κτηματολογίου, ο οποίος θα αποφασίζει περί της άρσης της καταβολής τέλους ή/και δικαιωμάτων, να προβεί σε διορθώσεις στην περίπτωση κατά την οποία γίνεται κακή χρήση αυτού του δικαιώματος.

Αν για παράδειγμα κάποιος θέλει να εξασφαλίσει ένα τεμάχιο, μπορεί, μετά από μια συνεννόηση με κάποιους σε κάποια τράπεζα, να κινήσει η τράπεζα τη διαδικασία, να αποφύγει την καταβολή τελών και σε μικρό χρονικό διάστημα να πάει ο ιδιώτης να εξασφαλίσει το τεμάχιο εκείνο χωρίς να έχει την υποχρέωση να καταβάλει τα τέλη, γιατί δε θα είναι μέσα στα πλαίσια αναδιάρθρωσης που θα το πάρει. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ο διευθυντής του Κτηματολογίου να χρησιμοποιήσει τη διακριτική του ευχέρεια, για να διαφοροποιήσει την καταβολή τελών.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά τον περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015, την πρόταση νόμου αριθμός 15 και αφορά το εξής: Σε ό,τι αφορά τη φορολογία για τα κεφαλαιουχικά κέρδη, υπάρχει μέσα στη νομοθεσία που έχουμε ήδη εγκρίνει παλαιότερα μία άρση της καταβολής φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών για αυτό το θέμα στα πλαίσια αναδιάρθρωσης για κατοικία που δεν υπερβαίνει το ποσό των €350.000. Οι νομοθεσίες που θα περάσουμε ενδεχομένως σήμερα είναι νομοθεσίες οι οποίες υπερβαίνουν, είναι καθολικότερες νομοθεσίες αυτής της ειδικότερης πρόνοιας. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διαγραφεί η ειδικότερη πρόνοια, ούτως ώστε να μην υπάρχει η πιθανότητα ερμηνευτεί ότι δεν ισχύει η άρση αυτών των τελών σε περίπτωση που μια κατοικία είναι πέραν των €350.000.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, σύντομα. Ο σκοπός των προτάσεων νόμου έχει ακουστεί, είναι για τη διευκόλυνση των αναδιρθρώσεων και είναι προσωρινές διατάξεις. Η Βουλή έχει εκσυγχρονίσει τη νομοθεσία των υποθηκών, η Βουλή, όπως ζητήθηκε, έχει δημιουργήσει πλαίσιο αφερεγγυότητας και προστασίας, παρ' όλα αυτά κρίνουμε ότι και με αυτές τις προτάσεις ίσως βοηθηθεί παραπάνω η αντιμετώπιση αυτού του τεράστιου προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων με το σωστό τρόπο, που θεωρούμε ότι είναι οι αναδιρθρώσεις.

Είναι προσωρινές διατάξεις και επομένως δεν πρόκειται να επωμιστεί ουσιαστικά ζημία ή κόστος το κράτος, γιατί με αυτό τον τρόπο θα προκληθούν ίσως συναλλαγές οι οποίες διαφορετικά δε θα μπορούσε να γίνουν και, εν πάση περιπτώσει, μετά το πέρας της διετούς περιόδου ή μετά την κάθε αναδιάρθρωση, η κάθε περιουσία την οποία αφορά, φυσικά και θα φορολογηθεί κανονικά. Άρα, δε θα υπάρξει τελικά απώλεια για το κράτος.

Όσον αφορά τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, τις έχουμε δει, είναι η ίδια τροπολογία όχι και στις οχτώ, στις επτά από τις οχτώ προτάσεις νόμου, η οποία προνοεί ότι, εάν είναι με λανθασμένα στοιχεία ή/και ψευδή, θα μπορεί η αρμόδια αρχή, είτε είναι ο διευθυντής του Κτηματολογίου είτε είναι ο Έφορος είτε οποιοσδήποτε άλλος, να επανέλθει και να επιβάλει τη σωστή φορολογία. Ίσως να φαίνεται και πλεονασμός, δε θα μας ενοχλήσει.

Όσον αφορά την ειδικότερη τροπολογία εις την περί Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, σ' αυτήν την περίπτωση ίσως να ήταν πλεονασμός αυτό που θα υπήρχε στην πρόταση νόμου και θέλει η τροπολογία να αφαιρεθεί, η προηγούμενη διάταξη ειδικά για αξίας μέχρι €350.000, αλλά και πάλι δε μας ενοχλεί, αν και

πιστεύουμε ότι δε θα δημιουργείτο κανένα πρόβλημα. Επομένως, μπορούμε να δεχτούμε αυτές τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ είναι σωστές. Όμως, κατά τη γνώμη μου, είναι ήπιες. Γιατί ένας έκαμε μη γνήσια ή εικονική πράξη και γλύτωσε φορολογία ή τέλος, στο τέλος τον βρίσκει το Κτηματολόγιο και του λέει «έπρεπε να πληρώσεις αλλο €100 ή €1.000, διότι αυτή ήταν η πράξη». Αυτός που έκαμε αυτή τη διαπλοκή, αυτή την απάτη, θα 'πρεπε να τιμωρηθεί, θα 'πρεπε να του βάλουν πρόστιμο. Αυτό που λέει είναι ήπιο. Γι' αυτό, θα το ψηφίσουμε μεν, αλλά σε κάποια άλλη τροπολογία σας πρέπει να βάλετε πρόστιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Να πω πρώτα για τις τροπολογίες να γίνει ψηφοφορία, διότι αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνες, για να προχωρούμε ένα ένα στα υπόλοιπα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 3 του βασικού νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά τη δεύτερη προτεινόμενη σε αυτό επιφύλαξη, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής έκτακτης εισφοράς ή επιβολή μηδενικής έκτακτης εισφοράς με βάση τις διατάξεις του περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού έκτακτης εισφοράς.»

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο έκτακτης εισφοράς, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της πρώτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 3 αυτού σε άρθρο 4 και την προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου και του πλαγιότιτλου αυτού:

«Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. 3. Το άρθρο 12 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

(3) Σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής τέλους ή/και δικαιώματος ή επιβολή μηδενικού τέλους ή/και δικαιώματος με βάση τις διατάξεις του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου

του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού τέλους ή/και δικαιώματος.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθέντων σε πρόσωπο τελών και δικαιωμάτων, σε περίπτωση που αυτά δεν ήταν τα ορθά για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της δεύτερης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε, αμέσως μετά το προτεινόμενο με αυτό νέο άρθρο 4B, να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που ο Έφορος στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής τέλους χαρτοσήμου ή επιβολή μηδενικού τέλους με βάση τις διατάξεις του περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού τέλους χαρτοσήμου.»

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στον Έφορο, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθέντος σε πρόσωπο τέλους χαρτοσήμου, σε περίπτωση που αυτό δεν ήταν το ορθό για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τρίτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 5 αυτού, σε άρθρο 6 και την προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου και του πλαγιότιτλου αυτού:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Α.

5. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 14 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

Εξουσίες του Εφόρου στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης.

14Α. Αναφορικά με τις διατάξεις του εδαφίου (24) του άρθρου 8 και του εδαφίου (9) του άρθρου 10 του παρόντος Νόμου, σε περίπτωση που ο Έφορος στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις

...(I) του 2015. του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού φόρου.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στον Έφορο, στα πλαίσια αναδιάρθρωσης, να προβεί σε διόρθωση επιβληθέντος σε πρόσωπο φόρου, σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι αυτός δεν ήταν ο ορθός, για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τέταρτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην πέμπτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη νέας παραγράφου (α) σε αυτό, ώστε, αμέσως μετά την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (α) του εδαφίου (4) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, να προστεθεί η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι, η ισχύς των διατάξεων της παρούσας υποπαραγράφου (i) αναστέλλεται από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου του 2015 μέχρι την ημερομηνία λήξης αυτού.»

- (β) με την αρίθμηση του υφιστάμενου κειμένου αυτού, σε παράγραφο (β)

- (γ) με την προσθήκη, αμέσως μετά τη δεύτερη προτεινόμενη σε αυτό επιφύλαξη, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού φόρου.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η τροπολογία 1(α) κρίνεται απαραίτητη καθότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προτείνεται όπως από τη φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών απαλλάσσονται όλα τα ακίνητα που διατίθενται στα πλαίσια αναδιάρθρωσης και όχι μόνο αυτά των οποίων η αξία δεν υπερβαίνει το ποσό των €350.000. Συνεπώς, με την παράγραφο (α) της παρούσας τροπολογίας προτείνεται η αναστολή της ισχύος της σχετικής διάταξης του βασικού νόμου για την περίοδο ίση με την περίοδο ισχύος του προτεινόμενου νόμου (δύο χρόνια).
3. Η τροπολογία 1(γ) κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο φορολογίας, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της πέμπτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πέμπτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην έκτη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 9Δ του βασικού νόμου ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά την προτεινόμενη παράγραφο (α) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(β) Σε περίπτωση που ο Διευθυντής στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού του φόρου.».

(β) με την αναρίθμηση της προτεινόμενης παραγράφου (β) αυτού, σε παράγραφο (γ).

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στο Διευθυντή στα πλαίσια αναδιάρθρωσης να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο φορολογίας, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της έκτης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έκτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην έβδομη τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται η παράγραφος (12) του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου, με την προσθήκη, αμέσως μετά την προτεινόμενη νέα υποπαράγραφο (5Α), της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου:

«(5ΑΑ) Σε περίπτωση που ο Έφορος στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης διαπιστώσει ότι απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ή επιβολή μηδενικού φόρου με βάση τις διατάξεις του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 είναι λανθασμένη, λόγω πράξεων του προσώπου οι οποίες αποδεδειγμένα δεν είναι γνήσιες ή είναι εικονικές, έχει εξουσία όπως, παρά τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, προχωρήσει σε επιβολή στο πρόσωπο του ορθού ποσού φόρου.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη για σκοπούς παροχής της δυνατότητας στον Έφορο στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης να προβεί σε διόρθωση επιβληθείσας σε πρόσωπο φορολογίας, σε περίπτωση που αυτή δεν ήταν η ορθή για τους λόγους που αναφέρονται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της έβδομης τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έβδομη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4B. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 5.
- Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
- Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
- Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 9Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 17 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 18 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20, που τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2015», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η εισαγωγή διατάξεων που αφορούν την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Αρχηγού της Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής, εκπροσωπώντας τον κ.
Ρίκκος Μαππουριδής	Αντώνη Αντωνίου
Γεώργιος Γεωργίου	Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας τον
Άριστος Δαμιανού	κ. Φειδία Σαρίκα
Γιώργος Λουκαϊδής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2015, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2015 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων) Νόμου [Ν. 92(Ι)/1996] με την εισαγωγή σε αυτόν διατάξεων που αφορούν την πρόσβαση, την επιθεώρηση και τη λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Αρχηγού της Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή. Συνοπτικά, υπενθυμίζεται ότι με τον αναπεμφθέντα νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δύναται να καταχωρίσει στο επαρχιακό δικαστήριο μονομερή αίτηση με την οποία να ζητείται η έκδοση δικαστικού εντάλματος με το οποίο εξουσιοδοτείται ή εγκρίνεται η πρόσβαση, η επιθεώρηση και η λήψη καταγεγραμμένου περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας από ή εκ μέρους του ιδίου ή του Αρχηγού Αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή και το δικαστήριο δύναται να εκδώσει σχετικό διάταγμα ως η αίτηση ή υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα θεωρήσει αναγκαίο ο δικαστής να επιβάλει.
2. Η αίτηση και το διάταγμα που εκδίδεται με βάση αυτή δυνατόν να αφορούν το περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας που βρίσκεται καταγεγραμμένη σε έγγραφα, συσκευές ή αντικείμενα που έχουν περιέλθει ή πρόκειται να περιέλθουν στην κατοχή της αστυνομίας ή οποιουδήποτε ανακριτή με νόμιμο τρόπο.
3. Τέτοια αίτηση μπορεί να καταχωριστεί και τέτοιο διάταγμα μπορεί να εκδοθεί μόνο σε περίπτωση που αυτό είναι αναγκαίο προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή για την αποτροπή, τη διερεύνηση ή τη δίωξη των αδικημάτων που αναφέρονται στην υποπαράγραφο Β της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δηλαδή του φόνου εκ προμελέτης ή της ανθρωποκτονίας, της εμπορίας ενήλικων ή ανήλικων προσώπων και των αδικημάτων που σχετίζονται με την παιδική πορνογραφία, της εμπορίας, προμήθειας, καλλιέργειας ή παραγωγής ναρκωτικών

φαρμάκων, ψυχοτρόπων ουσιών ή επικίνδυνων φαρμάκων, των αδικημάτων που σχετίζονται με το νόμισμα ή το χαρτονόμισμα της Δημοκρατίας και των αδικημάτων διαφθοράς για τα οποία προβλέπεται, σε περίπτωση καταδίκης, ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω.

4. Περαιτέρω, στον αναπεμφθέντα νόμο περιλήφθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία εντός τριάντα (30) ημερών από την εκτέλεση δικαστικού εντάλματος ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κοινοποιεί προς το θιγόν πρόσωπο, δηλαδή το πρόσωπο το οποίο συμμετείχε σε ιδιωτική επικοινωνία στο περιεχόμενο της οποίας αποκτήθηκε πρόσβαση ή το πρόσωπο εναντίον του οποίου κατευθυνόταν τέτοια απόκτηση πρόσβασης, έκθεση, η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα:
 - α. Το γεγονός της έκδοσης του δικαστικού εντάλματος.
 - β. Την ημερομηνία έκδοσης του δικαστικού εντάλματος και την καθοριζόμενη στο ένταλμα χρονική περίοδο εντός της οποίας δόθηκε εξουσιοδότηση ή έγκριση πρόσβασης στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.
 - γ. Το γεγονός ότι κατά την ανωτέρω περίοδο έλαβε χώρα ή όχι παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

Υπενθυμίζεται ότι η πιο πάνω πρόνοια περιλήφθηκε στον αναπεμφθέντα νόμο στο στάδιο της συζήτησής του ενώπιον της Ολομέλειας της Βουλής κατόπιν έγκρισης σχετικής τροπολογίας. Συναφώς, σημειώνεται ότι με την εν λόγω τροπολογία ενσωματώθηκε επίσης στον αναπεμφθέντα νόμο πρόνοια η οποία διευρύνει τον ορισμό του όρου "θιγόν πρόσωπο", που προβλέπεται στο βασικό νόμο, ώστε ο ίδιος ορισμός, που σύμφωνα με το βασικό νόμο αφορά την περίπτωση παρακολούθησης ιδιωτικής επικοινωνίας, να αφορά και την περίπτωση της απόκτησης πρόσβασης σε καταγεγραμμένο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

Οι λόγοι αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, είναι οι ακόλουθοι:

«Η Βουλή, εγκρίνοντας σχετική τροπολογία που προτάθηκε κατά τη συζήτηση του Νομοσχεδίου ενώπιον της Ολομέλειας, με το άρθρο 6 του αναπεμπόμενου Νόμου τροποποίησε το άρθρο 17 του βασικού Νόμου και με το άρθρο 3 (γ) του αναπεμπόμενου Νόμου αντικατέστησε τον όρο «θιγόν πρόσωπο» που αναφέρεται στο άρθρο 3 του βασικού Νόμου.

Με αυτές τις διατάξεις αναλαμβάνεται η υποχρέωση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να κοινοποιεί προς το "θιγόν πρόσωπο", μέσα σε χρονικό διάστημα 30 ημερών μετά την εκτέλεση του εντάλματος πρόσβασης σε ιδιωτική επικοινωνία, έκθεση, η οποία να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- α. Το γεγονός της έκδοσης του δικαστικού εντάλματος.
- β. Την ημερομηνία έκδοσης του δικαστικού εντάλματος και την καθοριζόμενη στο ένταλμα χρονική περίοδο εντός της οποίας δόθηκε εξουσιοδότηση ή έγκριση παρακολούθησης ή πρόσβασης στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.
- γ. Το γεγονός ότι κατά την ανωτέρω περίοδο έλαβε χώρα ή όχι παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι το δικαστήριο κατόπιν αιτήσεως του θιγόντος προσώπου μπορεί κατά την κρίση του να διατάξει να προσκομιστούν στο θιγόν πρόσωπο ή στο δικηγόρο του για έρευνα τέτοια αποσπάσματα περιεχομένου ιδιωτικής επικοινωνίας, η οποία λήφθηκε έπειτα από παρακολούθηση ή πρόσβαση στο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας, τα οποία κρίνει ότι πρέπει να γνωστοποιηθούν στο θιγόν πρόσωπο για σκοπούς απονομής της δικαιοσύνης, εκτός αν αυτά καταστράφηκαν ήδη σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου.

Οι πιο πάνω διατάξεις δεν περιλαμβάνονταν στο κυβερνητικό νομοσχέδιο και θεωρώ ότι πρέπει να αφαιρεθούν από τον αναπεμπόμενο Νόμο. Είναι η θέση μου ότι το πρόσωπο για το οποίο εκδίδεται το ένταλμα πρόσβασης σε περιεχόμενο καταγεγραμμένης ιδιωτικής επικοινωνίας ενημερώνεται είτε με την ίδια την εκτέλεση του εντάλματος είτε αργότερα στο δικαστήριο με την καταχώριση ποινικής υπόθεσης εναντίον του, όπου θα του παραδοθούν όλα τα στοιχεία τα οποία αποκομίστηκαν από την εκτέλεση του εντάλματος πρόσβασης σε περιεχόμενο καταγεγραμμένης ιδιωτικής επικοινωνίας. Η περίπτωση αυτή διακρίνεται από την περίπτωση των παρακολουθήσεων τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, όπου υπάρχει στο βασικό Νόμο η υποχρέωση ενημέρωσης του θιγόντος προσώπου σε διάστημα 90 ημερών από την έκδοση του δικαστικού εντάλματος, αφού πέρα από το γεγονός ότι η παρέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας σε εκείνη την περίπτωση είναι σαφώς δραστηρότερη, επιπλέον αυτός του οποίου παρακολουθείται η τηλεφωνική επικοινωνία δεν το γνωρίζει, όταν εκτελείται το ένταλμα.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ακόμα και η νομολογία του ΕΔΑΔ, και αναφέρεται ενδεικτικά η απόφαση **Klass and others v. Germany, Apl. No. 5029/71, ημερομηνίας 6/9/1978**, θεωρεί ότι δεν είναι απαραίτητο πάντα να γνωστοποιείται στο επηρεαζόμενο πρόσωπο η επέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας του, εφόσον αυτό

δικαιολογείται, π.χ. από την ανάγκη προστασίας του διερευνητικού έργου της Αστυνομίας. Αυτό μάλιστα κρίθηκε ότι δεν παραβιάζει ούτε την αρχή της αναγκαιότητας/αναλογικότητας και μάλιστα ακόμα και στις περιπτώσεις της παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων. Περαιτέρω, η δυνατότητα μη γνωστοποίησης στο θιγόν πρόσωπο της επέμβασης στο δικαίωμά του μπορεί υπό τις προϋποθέσεις σύμφωνα με το ΕΔΑΔ να δικαιολογηθεί και μετά το πέρας της επέμβασης αυτής. Στην παράγραφο 58 της απόφασης **Klass** αναφέρεται χαρακτηριστικά:

“In the Court’s view, in so far as the “interference” resulting from the contested legislation is in principle justified under Article 8 para. 2 (art. 8-2) (see paragraph 48 above), the fact of not informing the individual once surveillance has ceased cannot itself be incompatible with this provision since it is this very fact which ensures the efficacy of the “interference”.” (έμφαση δική μας)

Σε άλλο σημείο της ίδιας παραγράφου αναφέρεται:

“In the opinion of the Court, it has to be ascertained whether it is even feasible in practice to require subsequent notification in all cases. The activity or danger against which a particular series of surveillance measures is directed may continue for years, even decades, after the suspension of those measures. Subsequent notification to each individual affected by a suspended measure may well jeopardise the long-term purpose that originally prompted the surveillance.”

Η πιο πάνω απόφαση του ΕΔΑΔ και τα ευρήματα αυτής σε σχέση με το συγκεκριμένο θέμα επικροτήθηκαν και σε απόφαση του δικού μας Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση **Αναφορικά με την Αίτηση της Νεοφύτας Αρσιώτου για έκδοση εντάλματος της φύσεως Certiorari (Πολιτική Αίτηση Αρ. 38/2013) ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2014**, όπου στην τελευταία σελίδα αναφέρονται τα ακόλουθα:

“Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν είναι απαραίτητο να γνωστοποιείται στο επηρεαζόμενο πρόσωπο η επέμβαση στο δικαίωμα επικοινωνίας του, εφόσον αυτό δικαιολογείται από την ανάγκη προστασίας του διερευνητικού έργου και μπορεί κάτι τέτοιο να δικαιολογείται και μετά το πέρας της επέμβασης αυτής. (Klass and others v. Germany, Apl. No. 5029/71, ημερομηνίας 6/9/1978).”

Πέραν των πιο πάνω, ο ίδιος ο ορισμός του θιγόντος προσώπου όπως τροποποιήθηκε μπορεί να οδηγήσει σε παρανόηση ή ασάφεια ως προς το ποιος μπορεί να θεωρηθεί ως θιγόν πρόσωπο και άρα ποιος πρέπει να τυγχάνει ενημέρωσης σύμφωνα με το άρθρο 17 του Νόμου ή σε αδικαιολόγητη και παράλογη διεύρυνση του όρου, με αποτέλεσμα να οδηγηθούμε είτε σε καταστρεπτικά για την πορεία διερεύνησης των υποθέσεων αποτελέσματα είτε σε παντελή αδυναμία πρακτικής εφαρμογής των διατάξεων του Νόμου.

Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την Αναπομπή.»

Κατά την επανεξέταση του αναπεμφθέντος νόμου ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επανέλαβε τους λόγους αναπομπής και αναφέρθηκε στις πρακτικές δυσκολίες εφαρμογής του, σε περίπτωση που δεν απαλειφθούν από το κείμενό του οι πρόνοιες στις οποίες αναφέρονται οι λόγοι της αναπομπής.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέλυσε εκτενώς τα προβλήματα που θα προκύψουν από την εφαρμογή των πιο πάνω προνοιών και ειδικότερα αναφέρθηκε στην ανάγκη προστασίας του ανακριτικού έργου από τις ανυπερέβλητες δυσκολίες που θα προκύψουν, τις οποίες επεξήγησε στην επιτροπή. Παράλληλα, ο ίδιος αξιωματούχος, κατανοώντας τις ανησυχίες που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής, σε περίπτωση απάλειψης των εν λόγω προνοιών εισηγήθηκε τη διαμόρφωση του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε στον ορισμό του όρου “θιγόν πρόσωπο” να προβλεφθεί ότι για σκοπούς έκδοσης και εκτέλεσης δικαστικού εντάλματος πρόσβασης σε καταγεγραμμένο περιεχόμενο ιδιωτικής επικοινωνίας ο όρος “θιγόν πρόσωπο” θα σημαίνει το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που εύλογα πιστεύεται ότι διέπραξε/αν ή διαπράττει/ουν ή αναμένεται να διαπράξει/ουν το αδίκημα.

Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε την τροποποίηση του άρθρου 6 του αναπεμφθέντος νόμου, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 17 του βασικού νόμου, που αφορά την υποχρέωση κοινοποίησης προς το θιγόν πρόσωπο, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να αναβάλει την ημερομηνία ενημέρωσης του θιγόντος προσώπου, αν κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ανάγκη προστασίας του ανακριτικού έργου, πέραν των άλλων λόγων που αναφέρονται στις σχετικές διατάξεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πιο πάνω εισηγήσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναδιαμορφωμένου κειμένου του αναπεμφθέντος νόμου κατά τη συζήτηση των λόγων της αναπομπής ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι έχει ετοιμαστεί αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου, το οποίο αντιλαμβάνομαι ότι εξασφαλίζει την ομόφωνη αποδοχή του σώματος, γι' αυτό δε ζητώ να υπάρξουν τοποθετήσεις. Αντιλαμβάνομαι ότι υπήρξε επαρκής ενημέρωση των μελών του σώματος. Γι' αυτό θα ερωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής του αναδιαμορφωμένου κειμένου του νόμου, ως δηλαδή έχει διαμορφωθεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Υπάρχει ένσταση στην αποδοχή της αναπομπής και στην ψήφιση αυτού του αναδιαμορφωμένου, επαναλαμβάνω, κειμένου νόμου;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι υπέρ της αναπομπής· υπέρ του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι όπως το είπα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, ομόφωνα το σώμα αποδέχεται την αναπομπή με το αναδιαμορφωμένο κείμενο του νόμου, επαναλαμβάνω φορτικά. Γι' αυτό δεν προχωρώ σε άλλη ψηφοφορία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μη φεύγετε. Έχω να ρωτήσω κάτι, προτού πω τα υπόλοιπα θέματα. Το λέω τώρα, για να μην το πω στο τέλος, όταν κακώς πάρα πολλοί φεύγουν προ της κήρυξης της λήξης των εργασιών του σώματος. Έχει οριστεί η τρίτη απογευματινή ώρα, για να ξεκινήσει η συζήτηση της ολομέλειας. Ερωτώ, επειδή είναι 1.15 μ.μ., συμφωνείτε ότι είναι καλή η ώρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ερωτώ τους αρχηγούς των κομμάτων ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, που θα ομιλήσουν: Αισθάνεστε ότι η ώρα 3 μ.μ. είναι βολική ώρα;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

3.30 μ.μ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, είναι μια χαρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ερωτώ, για να...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη, αλλά ανέμενα από τον κ. Νεοφύτου να μου πει, που είναι ο επικεφαλής του κόμματος.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε από επαρχίες και αντιλαμβάνεστε ότι ο νεκρός χρόνος στην πρωτεύουσα μας δυσκολεύει πάρα πολύ. Γι' αυτό, παρακαλώ, 3.30 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ώρα 3.30 μ.μ. Ωραία!

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μας δίνεται η ευκαιρία να δούμε... Υπάρχουν τροπολογίες... Οι πλείστοι είμαστε από επαρχία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έν' αύριο η ψηφοφορία, κύριε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έν' αύριο, αλλά τις τροπολογίες πρέπει να τις δούμε, όσες τουλάχιστον έχουμε μπροστά μας, και μας δίνεται η ευκαιρία σήμερα. Άρα, αν ξεκινήσουμε 3.30 μ.μ., νομίζω ότι έν' πιο βολικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν... Τέλος πάντων, εν θα κάμουμε καβκάν για μισή ώρα!

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.256-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Δικαιώματος Επέμβασης στη Νέα Ιδιωτικού Δικαίου Εταιρεία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σε Ορισμένες Περιπτώσεις Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.257-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.258-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Ενίσχυσης της Ασφάλειας των Λιμανιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.259-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.260-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.073-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015. (Αρ. Φακ. 23.03.052.074-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2015 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2015 [Νόμος αρ. 8(ΙΙ) του 2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Έκθεση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, αναφορικά με την καταβολή μερίσματος από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για τα έτη 2013 και 2014, σύμφωνα με το άρθρο 17 ^Α του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου του 2006 [Νόμος αρ. 117(Ι) του 2006]. (Αρ. Φακ. 10.01.006).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Έκθεση	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το Έτος 2014. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 11) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.176-2015).	Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.177-2015).	Γιάννο Λαμάρη και Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.257, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλά κυβερνητικά τμήματα διαμαρτύρονται, γιατί το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής δεν παρέχει ικανοποιητικές ταχύτητες πρόσβασης στο διαδίκτυο, δημιουργώντας σοβαρά εμπόδια στην έγκαιρη διεκπεραίωση εργασιών και την πλήρη υλοποίηση των στόχων για πλήρη εισαγωγή της η-διακυβέρνησης στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν παρέχεται ικανοποιητική και ταχεία πρόσβαση στο διαδίκτυο στα κυβερνητικά τμήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.258, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει καταβάλει σε ιδιωτική εταιρεία ποσό για ακυρωθείσα συμφωνία αγοράς βιομηχανικού κτιρίου. Συγκεκριμένα, στο ειδικό ένταλμα πληρωμής με αριθμό 0027, ημερομηνίας 10.7.2015, αναφέρεται πως παραχωρήθηκε το επιπλέον ποσό των €245.239 στο κονδύλι 140131.3 του υπουργείου, που αφορά τις βιομηχανικές περιοχές και ζώνες και που έχει ήδη πιστώσεις ύψους €320.000.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις λεπτομέρειες της συγκεκριμένης περίπτωσης, υπό ποιες συνθήκες προέκυψε ακύρωση της συμφωνίας και ποιο ακριβώς ποσό πλήρωσε το κράτος, δηλαδή οι φορολογούμενοι πολίτες, για αυτή την πράξη. Παρακαλώ επιπλέον όπως πληροφορηθώ αν έχει προκύψει πειθαρχική έρευνα για εξέταση τυχόν ευθυνών δημόσιων λειτουργών για τη συγκεκριμένη ζημιά του δημοσίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.259, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε πρόσφατη εκπομπή διεθνούς μέσου μαζικής ενημέρωσης αναφέρθηκε ότι η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε για την κατάρριψη του αεροπλάνου στο αεροπορικό δυστύχημα που έγινε πρόσφατα στην Αίγυπτο ήταν η ίδια με αυτήν που χρησιμοποιήθηκε στο αεροπορικό δυστύχημα που έγινε μεταξύ Ρόδου και Καστελόριζου το 1967.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο διερευνήθηκε το αεροπορικό δυστύχημα στη Ρόδο και, εάν ναι, κατά πόσο υπάρχει ολοκληρωμένο πόρισμα και ποια τα αποτελέσματά του. Στην περίπτωση που το δυστύχημα δεν έχει διαλευκανθεί, παρακαλείται να μας πληροφορήσει κατά πόσο έχει στη διάθεσή της η Δημοκρατία εκθέσεις αρμόδιων υπηρεσιών του εξωτερικού,

καθώς και αν προτίθεται να προχωρήσει σε εκ νέου έρευνα για το εν λόγω αεροπορικό δυστύχημα και, εάν ναι, πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.260, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μετά από την ψήφιση του νόμου για τον απεγκλωβισμό των αγοραστών ακίνητης ιδιοκτησίας (ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμος) χιλιάδες ενδιαφερόμενοι έσπευσαν και κατέθεσαν σχετική αίτηση και όλα τα απαιτούμενα έγγραφα. Σύμφωνα όμως με τις πληροφορίες μου, δε δίνεται στους αιτητές αριθμός του φακέλου τους ούτε άλλα πιστοποιητικά που να καθορίζουν μέσω του αριθμού καταγραφής τους τη σειρά εξυπηρέτησης του αιτητή. Ήδη διατυπώνονται παράπονα για καθυστερήσεις, αφού κανένας ακόμα δεν έχει εξασφαλίσει τίτλο ιδιοκτησίας. Υπενθυμίζεται ότι σε δηλώσεις των αρμοδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφέρθηκε ότι εντός δύο-τριών μηνών θα αποκτούσαν τίτλο ιδιοκτησίας οι δικαιούχοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αιτήσεων που έχουν μέχρι σήμερα καταθέσει οι εγκλωβισμένοι αγοραστές/ιδιοκτήτες, πόσες αιτήσεις έχουν διεκπεραιωθεί με την έκδοση τίτλου, πόσες αναμένεται να εξυπηρετηθούν και με ποιο τρόπο τηρείται η σειρά προτεραιότητας, αφού σύμφωνα με τις πληροφορίες μου δε δίνεται στους αιτητές αριθμός εξυπηρέτησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.261, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο άρθρο 8 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου αναφέρονται τα εισοδήματα τα οποία δε συνυπολογίζονται στο φόρο εισοδήματος. Έχω παρατηρήσει ότι στις περιπτώσεις αυτές δεν αναφέρεται το επίδομα αναπηρίας. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι, το επίδομα αναπηρίας συνυπολογίζεται στα έσοδα του ανάπηρου ατόμου και φορολογείται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως το επίδομα αναπηρίας συνυπολογίζεται στα έσοδα του ανάπηρου ατόμου και φορολογείται και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.262, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.428 της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, αναφορικά με την κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την Προστασία Όλων των Ατόμων από Εξαναγκαστική Εξαφάνιση, η Βουλή των Αντιπροσώπων πληροφορήθηκε ότι το Υπουργείο Εξωτερικών υπέβαλε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, ούτως ώστε να προχωρήσει σε κυρωτικό νομοσχέδιο. Την 1^η Νοεμβρίου 2013, σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του (αρ. 75.713) ενέκρινε την πρόταση και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εξωτερικών να ετοιμάσει σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα κυρωτικό νομοσχέδιο. Στην απάντησή του ο κ. Κασουλίδης αναφέρει ότι μετά από νομοτεχνική εξέταση του κειμένου της σύμβασης προέκυψε ότι οι πρόνοιες του κειμένου είναι πολυσύνθετες και προβλέπουν σημαντικό αριθμό τροποποιήσεων και αλλαγών, τόσο νομοθετικών όσο και θεσμικών, στις οποίες πρέπει να προβεί ένα κράτος, ούτως ώστε να καταστεί συμβαλλόμενο μέρος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η νομοτεχνική επεξεργασία του κειμένου της σύμβασης, πότε αναμένεται να κατατεθεί το νομοσχέδιο κύρωσης της εν λόγω σύμβασης, καθώς και ποιες είναι οι νομοθετικές και θεσμικές τροποποιήσεις που πρέπει να προωθηθούν με την κύρωση της σύμβασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.263, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.076 πληροφορήθηκα αναφορικά με τον αριθμό των θανάτων λόγω αυτοχειρίας τα τελευταία πέντε χρόνια. Έχω παρατηρήσει ότι με βάση τα στοιχεία που μου έχουν αποσταλεί τα τελευταία χρόνια σημειώνεται σταθερή αύξηση των αυτοχειρίων.

Σε συνέχεια της πιο πάνω πληροφόρησης παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ποσότητα των ψυχοφαρμάκων που εισάγονται, καθώς και για τους σκοπούς για τους οποίους αυτά συνταγογραφούνται τόσο στα ιδιωτικά όσο και στα κρατικά νοσηλευτήρια τα τελευταία πέντε χρόνια. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί η σύνδεση της αύξησης των αυτοχειριών ή της κατανάλωσης ψυχοφαρμάκων με τα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.264, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί τόσο για την ανακοίνωση, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, που εξέδωσαν τα κοινοτικά συμβούλια Πέρα Χωριού και Νήσου και Αγίας Βαρβάρας όσο και για την επιστολή του δημάρχου Λευκωσίας, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2015, που απέστειλε στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφορικά με το σκυβαλότοπο στον Κοτσιάτη. Ο δήμαρχος Λευκωσίας στην επιστολή του προς τον υπουργό αναφέρει ότι, εξαιτίας της κρισιμότητας της κατάστασης σε σχέση με την προβληματική ανεπάρκεια του σκυβαλότοπου, της ανάγκης για υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για εκχώρηση της διαχείρισης του χώρου στο Συμβούλιο Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Επαρχίας Λευκωσίας και εξαιτίας της μη εξεύρεσης τρόπου αποπληρωμής των χρεών των άλλων δήμων και κοινοτήτων, ώστε να μην πλήττεται η ρευστότητα των οικονομικών του δήμου Λευκωσίας, ο δήμος Λευκωσίας αποφάσισε από 1^η Ιανουαρίου 2016 να παύσει να είναι ο διαχειριστής του σκυβαλότοπου Κοτσιάτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος θα αναλάβει από την 1^η Ιανουαρίου 2016 τη διαχείριση του σκυβαλότοπου Κοτσιάτη και ποιος θα αναλάβει την προκήρυξη προσφορών και ανάθεση συμβάσεων που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του χώρου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να τακτοποιήσει το θέμα των οφειλών δήμων και κοινοτήτων προς το δήμο Λευκωσίας, τότε αναμένεται να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για εκχώρηση της διαχείρισης του χώρου στο Συμβούλιο Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Επαρχίας Λευκωσίας, καθώς και τότε αναμένεται να υλοποιηθεί η εξαγγελία του υπουργού για οριστικό κλείσιμο του σκυβαλότοπου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι τέσσερις μηχανοδηγοί που σήμερα εργάζονται στο σκυβαλότοπο θα συνεχίσουν να απασχολούνται στο σκυβαλότοπο ή αν θα μετακινηθούν σε άλλο δημόσιο οργανισμό, χωρίς να επηρεαστούν τα δικαιώματά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.265, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο εργολάβος που ανέλαβε τη μεταφορά της λάσπης από το βιολογικό σταθμό του εργοστασίου της ΚΕΟ στη Λεμεσό στο σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από οργανικά απόβλητα ANIMALIA στην περιοχή Λευκωσίας εφαρμόζει τη μέθοδο της μεταφόρτωσης. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο εργολάβος παραλαμβάνει μικρές ποσότητες 2-3 τόνων λάσπης από τα εργοστάσια της ΚΕΟ, τη συσσωρεύει σε ανοικτό χώρο και, αφού τύχει φυσικής αποξήρανσης και μειωθεί ο όγκος και το βάρος της, τη μεταφέρει στο εργοστάσιο ANIMALIA στην περιοχή Λευκωσίας, όπου την παραδίδει δωρεάν. Από τα δελτία παραλαβής φαίνεται ότι παραδίδονται κάθε φορά ποσότητες 10-15 τόνων, προφανώς γιατί ο εργολάβος εφαρμόζει τη μέθοδο της μεταφόρτωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως οι πληροφορίες αυτές ευσταθούν, αν πραγματικά εφαρμόζεται η μέθοδος της μεταφόρτωσης, αν είναι αυτή η διαδικασία νόμιμη και αδειοδοτημένη, αν ο συγκεκριμένος εργολάβος είναι αδειοδοτημένος και αν προκύπτουν οποιεσδήποτε επιπτώσεις στην υγεία και στο περιβάλλον λόγω της διαδικασίας της μεταφόρτωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.266, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το κοινοτικό συμβούλιο Βορόκληνης με επιστολή του η οποία απευθύνεται στο Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2015, αναφορικά με την αίτηση της εταιρείας “Domokos Quarries Ltd” για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για λατομείο εξόρυξης άμμου, διαμαρτύρεται, γιατί, ενώ η κοινότητα είχε σεβαστεί την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2014 για χορήγηση προσωρινής πολεοδομικής άδειας διάρκειας ενός έτους στην εν λόγω εταιρεία, με τη λήξη της προθεσμίας προωθείται η επέκταση της άδειας λατομείου. Σημειώνεται ότι η προσωρινή άδεια είχε παραχωρηθεί με την προϋπόθεση και τη δέσμευση όλων των εμπλεκόμενων ότι δινόταν μόνο για σκοπούς διευθέτησης όλων των ενεργειών που έπρεπε να λάβει η εταιρεία για αποχώρησή της από το χώρο και δραστηριοποίησή της σε άλλη περιοχή χωρίς καθυστέρηση. Σύμφωνα με την επιστολή, μέρος της περιοχής όπου δραστηριοποιείται το λατομείο εντάσσεται σε Ζώνη Προστασίας (Ζ1), ενώ η περιοχή αποτελεί Ζώνη Ειδικής Προστασίας των Άγριων Πτηνών του Δικτύου Natura 2000. Εξαιτίας της δραστηριοποίησης του λατομείου, η περιοχή έχει ήδη υποστεί σοβαρή αλλοίωση του φυσικού της αναγλύφου και έχει αλλοιωθεί η γεωμορφολογία της με ανυπολόγιστες και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις για το φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Το κοινοτικό συμβούλιο Βορόκληνης τάσσεται κάθετα εναντίον της ανανέωσης ή και παράτασης της πολεοδομικής άδειας του εν λόγω λατομείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με την ανανέωση ή παράταση της πολεοδομικής άδειας του εν λόγω λατομείου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παραγνωρίζεται η αντίθεση της κοινοτικής αρχής και των περιβαλλοντικών οργανώσεων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.054, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικό Ιατροί) Κανονισμούς του 2010 (Κ.Δ.Π. 286/2010), συνιστώνται Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια και Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια για σκοπούς παροχής σύνταξης ανικανότητας, αναπηρίας και επιδόματος ασθενείας. Τα Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια απαρτίζονται από δύο ειδικούς Ιατρούς, από τους οποίους ο ένας εκτελεί χρέη Προέδρου. Στον Πρόεδρο και στο Μέλος του κάθε Συμβουλίου καταβάλλεται αμοιβή €87,14 και €72,62 αντίστοιχα, ανά συνεδρία. Τα Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια απαρτίζονται από τον Πρόεδρο, ο οποίος διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για πενταετή θητεία, και 2 μέλη. Για τον Πρόεδρο η μισθοδοσία αποφασίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ενώ στα 2 μέλη καταβάλλεται αμοιβή ύψους €72,62 ανά συνεδρία.
3. Η συνολική δαπάνη για τη λειτουργία των Ιατρικών Συμβουλίων (Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια και Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο) ήταν περίπου €264.000 για το 2014, €206.000 για το 2013, €303.000 για το 2012, €261.000 για το 2011 και €240.000 για το 2010.
4. Οι Ιατροί που επιθυμούν να συμπεριληφθούν στους ειδικούς Ιατρούς που καλούνται να συμμετάσχουν στα Ιατρικά Συμβούλια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υποβάλλουν στην Υπουργό έγγραφη δήλωση μέσω του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Νοούμενου ότι πληρούν τα κριτήρια που αφορούν την χρονική περίοδο άσκησης της ειδικότητάς τους (5 χρόνια εγγραφής στον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο για τα Πρωτοβάθμια Ιατρικά Συμβούλια και 10 χρόνια εγγραφής για τα Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια) συμπεριλαμβάνονται σε κατάλογο που καταρτίζεται από την Υπουργό και εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
5. Από τον εν λόγω κατάλογο εγκεκριμένων ειδικών ιατρών γίνεται εκ περιτροπής ορισμός μελών στα Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Ιατρικά Συμβούλια από τον Διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων σύμφωνα με τον Κανονισμό 3(3) των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ιατρικά Συμβούλια, Δευτεροβάθμιο Ιατρικό Συμβούλιο και Ειδικό Ιατροί) Κανονισμών του 2010 (Κ.Δ.Π. 286/2010), λαμβάνοντας υπόψη τη γνώματευση της Ιατρού Εργασίας και του Προέδρου του Δευτεροβάθμιου Συμβουλίου για τις ειδικότητες των Ιατρών που πρέπει να συμμετέχουν στα Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Συμβούλια, ανάλογα με την ασθένεια του κάθε ασθενή.
6. Σημειώνεται ότι οποιοσδήποτε Ιατρός εγγεγραμμένος δυνάμει του περί Εγγραφής Ιατρών Νόμου δύναται να συμμετάσχει στα Ιατρικά Συμβούλια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανεξάρτητα από την απασχόληση του στον ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα. Όλα τα Ιατρικά Συμβούλια (Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια) πραγματοποιούνται κατά τις ώρες εργασίας του δημόσιου τομέα, και ως εκ τούτου στις περιπτώσεις συμμετοχής Ιατρών του δημόσιου τομέα δεν καταβάλλεται οποιαδήποτε αμοιβή.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.060, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διάταγμα Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με τις εγκαταστάσεις στην περιοχή του Τροόδου»

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.060 και ημερομηνία 26/08/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σκοπός της παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών είναι η ανάλυση όλων των επιλογών/σεναρίων αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του κράτους που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή Τροόδου και η παράθεση εισηγήσεων ως προς τη βέλτιστη επιλογή/σενάριο που θα πληροί τους στόχους του κράτους και που να είναι η βέλτιστη τεchnοοικονομικά και περιβαλλοντικά. Επιπρόσθετα οι Σύμβουλοι θα διευθύνουν τη διαδικασία προσέλκυσης επενδυτών μέχρι την κατάληξη οριστικής συμφωνίας.
2. Στους Όρους Εντολής παρατίθενται όλοι οι παράμετροι/χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης περιλαμβανομένων και των ιδιαίτερων περιβαλλοντικών και πολεοδομικών χαρακτηριστικών. Επιπρόσθετα αναμένεται ότι οι Σύμβουλοι θα αξιοποιήσουν όλες τις διαθέσιμες πληροφορίες/χαρακτηριστικά, θα ακολουθήσουν όλες τις νενομισμένες διαδικασίες (περιλαμβανομένης

και της ετοιμασίας Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για Προτάσεις και Σχέδια) και θα διαβουλευτούν με όλα τα αρμόδια Τμήματα (περιλαμβανομένου του Τμήματος Περιβάλλοντος) πριν την κατάληξη στην εισήγηση των βέλτιστων επιλογών/σεναρίων.

3. Παράλληλα στους Όρους Εντολής περιλαμβάνεται κατάλογος με πρόσφατες Μελέτες/Σχέδια του Master Plan του Μεταλλείου, του Γεωπάρκου, του Τελεφερίκ, κλπ, ή Μελέτες που εκπονούνται και πρέπει οι Σύμβουλοι να μελετήσουν και να αξιοποιήσουν κατά την υποβολή των δικών τους εισηγήσεων.
4. Στις υποχρεώσεις των Συμβούλων που απορρέουν από τους Όρους Εντολής είναι και η υποβολή εισηγήσεων για τους βέλτιστους τρόπους ανάπτυξης άλλων υποδομών, όπως π.χ. τελεφερίκ, μέσω ευρωπαϊκών κονδυλίων και ο εντοπισμός υποδομών απαραίτητων τόσο για βελτίωση της εμπορικής βιωσιμότητας των υπό αξιοποίηση ακινήτων αλλά και της ευρύτερης περιοχής Τροόδου με εισηγήσεις για τη χρηματοδότηση τους.
5. Τέλος, σας πληροφορώ ότι το έγγραφο έχει ουσιαστικά συμπληρωθεί από πλευράς μας και βρίσκεται στην Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Η προκήρυξη θα γίνει από το Γραφείο του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, αφού προηγουμένως ληφθούν όλες οι αναγκαίες εγκρίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.113, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.05.113 και ημερ. 16/09/15, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας προχώρησε στην αγορά υπηρεσιών για μαγνητικές τομογραφίες από τον ιδιωτικό τομέα για μείωση της λίστας αναμονής.
2. Το κόστος αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα ανέρχεται στα €135 ανά εξέταση και €20 για σκιαγραφικό και €70 για αναισθησία εάν απαιτείται.
3. Υπάρχουν 11 ιδιωτικά Νοσηλευτήρια που έχουν μαγνητικό τομογράφο 1.5 Tesla, από τα οποία ενδιαφέρθηκαν τα 9.
4. Το Υπουργείο Υγείας μελετά το ενδεχόμενο για αγορά και εγκατάσταση δεύτερου μαγνητικού τομογράφου σε άλλο Νοσοκομείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.120, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.120 και ημερομηνία 10.9.2015, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στις 20/6/2009, ο Κοινοτάρχης Αγροκηπιάς ζήτησε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία τη δημιουργία και λειτουργία Πυροσβεστικού Σταθμού Υπαίθρου, για κάλυψη της ευρύτερης συγκεκριμένης περιοχής, που περιλαμβάνει 18 Κοινότητες συνολικού πληθυσμού 25.000 κατοίκων περίπου. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία συναίνεσε στη δημιουργία του εν λόγω Πυροσβεστικού Σταθμού.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγροκηπιάς κατά τη διάρκεια σύσκεψης στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, προσφέρθηκε να αναλάβει την δημιουργία της αναγκαίας υποδομής και την αγορά/εγκατάσταση ή ανέγερση λυόμενου υποστατικού, προτείνοντας κρατικό τεμάχιο για το σκοπό αυτό. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία θα αναλάμβανε την ανέγερση αμαξοστασίου στο χώρο.
- (γ) Ακολούθως, ο Διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ζήτησε από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, έγκριση για εγγραφή, μεταξύ άλλων, και 8 Έκτακτων (Εθελοντών) Πυροσβεστών, για την λειτουργία του Πυροσβεστικού Σταθμού Αγροκηπιάς. Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δεν συμφώνησε με το εν λόγω αίτημα, επικαλούμενος τις συνεπαγόμενες δαπάνες και τις αναγκαίες πρόσθετες πιστώσεις για τα μετέπειτα χρόνια που θα επιβάρυναν τον κρατικό προϋπολογισμό.
- (δ) Ως εκ τούτου το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγροκηπιάς ενημερώθηκε με σχετική επιστολή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ότι το αίτημα του για ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού, απορρίφθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.
- (ε) Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, μόλις το επιτρέψουν οι οικονομικές δυνατότητες του κράτους, θα επανεξετάσει το θέμα για ανέγερση του Πυροσβεστικού Σταθμού Αγροκηπιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.159, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ανάπλαση Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην Δευτερά

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.010.05.159 και ημερομηνία 02/10/2015, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για την αναβάθμιση των Λεωφόρων Μακαρίου Γ', Ανδρέα Ζίπη και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Δευτερά, βάσει πολεοδομικών προτύπων, είχαν ζητηθεί προσφορές το Μάρτιο του 2010 οι οποίες βρίσκονταν στο στάδιο της κατακύρωσης εντός του 2011. Η διαδικασία υλοποίησης του έργου όμως δεν προωθήθηκε περαιτέρω και ακυρώθηκαν οι προσφορές λόγω της επελθούσας οικονομικής κρίσης που είχε σαν επακόλουθο να τεθούν περιορισμοί στην έγκριση πιστώσεων για όλα τα νέα έργα στους Προϋπολογισμούς από το 2012 και μετά.
2. Ο επαναπρογραμματισμός του έργου εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) στο οποίο ήδη στάλθηκε η ερώτησή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα.

Φτάνουμε μεν στο τέλος της συνεδρίας της Βουλής, η επόμενη συνεδρία δε ορίστηκε για σήμερα, στις 3.30 το απόγευμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

3.00...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

3.30 το απόγευμα.

...με τις ομιλίες των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2016.

Η ημερήσια διάταξη, η οποία έχει κυκλοφορήσει, είναι η ακόλουθη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.187-2015).
(Έναρξη της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί της Αναδιάρθρωσης Χρηματοοικονομικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - ε. «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Στ. Ευαγόρου, Πρόεδρος, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους, του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων και του Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».
2. Συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Γ. Λαμάρης, Δ. Συλλούρης) για την απόσυρση της πρότασης νόμου «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και απόφαση για αναβολή της.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Σ. Σαμψών, Ν. Παπαδόπουλος, Πρόεδρος, Δ. Συλλούρης, Ρ. Μαππουρίδης, Ά. Βότσης, Ά. Δαμιανού) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για την Εγγραφή Φαρμακοποιού) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,

- δ. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
- ε. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
- στ. «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
- ζ. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
- η. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
- συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Πρ. Προδρόμου, Σ. Φυττής) και ψήφισή τους σε νόμους, της τέταρτης με αρ. 3 και της όγδοης με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
6. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Προστασίας του Απορρήτου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Μη παροχή ικανοποιητικής και ταχείας πρόσβασης στο διαδίκτυο σε κυβερνητικά τμήματα - Το ζήτημα της καταβολής ποσού σε εταιρεία για ακυρωθείσα συμφωνία αγοράς βιομηχανικού κτιρίου - Θέμα ολοκλήρωσης της διερεύνησης του αεροπορικού δυστυχήματος μεταξύ Ρόδου και Καστελόριζου το 1967 - Η διεκπεραίωση των αιτήσεων των εγκλωβισμένων αγοραστών ακινήτων - Το ενδεχόμενο φορολόγησης του επιδόματος αναπηρίας και τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας - Η αναμενόμενη κύρωση και εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης για την Προστασία Όλων των Ατόμων από Εξαναγκαστική Εξαφάνιση - Η εισαγωγή και συνταγογράφηση ψυχοφαρμάκων τα τελευταία πέντε χρόνια, οι αυτοχειρίες και η κρίση - Ερωτήματα σχετικά με τη διαχείριση, τα οικονομικά θέματα και τη λειτουργία του σκουβαλότοπου στον Κοτσιάτη - Η διαδικασία μεταφοράς λάσπης από το βιολογικό σταθμό του εργοστασίου της ΚΕΟ σε σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από οργανικά απόβλητα - Το ζήτημα της επέκτασης της πολεοδομικής άδειας εταιρείας για λατομείο εξόρυξης άμμου στη Βορόκληνη.
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Ερωτήματα σχετικά με τη στελέχωση και λειτουργία των ιατροσυμβουλίων - Θέμα διάθεσης κρατικών ακινήτων στο Τρόδος σε ιδιώτες για αξιοποίηση και εκμετάλλευση - Ερωτήματα σχετικά με τη μείωση του χρόνου αναμονής για εξετάσεις μαγνητικής τομογραφίας στο δημόσιο - Αίτημα των χωριών της ορεινής επαρχίας Λευκωσίας για επίσπευση της κατασκευής και λειτουργίας πυροσβεστικού σταθμού - Ανάγκη επίσπευσης της ανάπλασης λεωφόρου στην Κάτω Δευτερά.

Τιμή: €3,50